

هُوَ الْغَيْبُ الَّذِي تَرْجَى عَيْتَهُ بِكُلِّ هَوٍّ مِنْ أَهْوَالِ مُقَيَّمٍ

الْحَمْدُ لَكَ دَرِينِ تَايَمِ حَيْثُ فَرَحًا رَسَالَهُ مُتَبَرِّكَةً مَوْسُومِهِ

دَفْعُ الْبِطَالِ لِتَوَلِّدِ السَّيْلِ

مُؤَلَّفَةُ جُنَابِ مَوْلَى مَشْتَقِ أَهْلِ حُجَّاتِ خَفَى حِشْتِ

وَمَطْبَعِ مَجْبُوتَانِي دِهْلِي بِقَالِبِ طَبْعِ دَرَامِدِ

١٩٠٥
سَمْعِ

حضرت مولانا شاہ محمد عمر صاحب الملقب بشاہ سراج الحق قادری بلوچی دام برکاتہ تقریظ حامداً و مصلیاً

راقم آٹم نے اس سال کو حضرت مصنف عمدہ المحققین برگزیدہ بارگاہ احمدی مولوی حافظ مشتاق حسینی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کی زبان حق ترجمان سے قریب نصف کے حرفاً حرفاً شاہ شاہ اللہ دلائل حقہ مطابقت محققہ کہ جو بعنوان نفیس و عبارت سلیس تحریر فرمائے ہیں موافق مسلک جمہور اہل تسنن کے پائے جو شخص بنظر انصاف و دیدہ حق بین ملاحظہ کریگا بے شائبہ تکلیف و بے ریب و تامل یقین جان لیگا کہ توسل بجناب سید الرسل و تثبیت باذیال ہدایۃ الامام و اہل سلفاً و خلفاً مشہور متواتر ہے اللہ تعالیٰ بفضلہ الاثم و وسیلہ جمیلہ حضرت اکرم الرسل اس سال فیض مقالہ کو پیرایہ قبول بخشہ عام خلایق کو اس سے منتفع فرما کر مصنف علام کو جزائے خیر عطا فرماوے فقط الراقم الاحقر محمد عمر الملقب بشاہ سراج الحق القادری تائب اللہ و دہاء و اوصلہ الی ما یتمنناہ۔

تقریظ مولانا ابو محمد عبد الحق صاحب بلوچی مفسر حقانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نخوہ نصلی۔ توسل کے معنی پر اگر غور کیا جائے اور خاص لفظی بحث کو جوڑ دیا جائے تو کسی مسلمان حسین ذرا بھی شبہ کر نیکی مجال ہوگی کہ حضرت رسول یم صلی اللہ علیہ وسلم کا دھڑے روحانی ایسا ہی ہو کہ جیسا روح جسم کیلئے انسان صلی جسم فانی اور متغیر نہیں نہ یہ مدبر ہو وہ جو کچھ رنج و آفت کے مرے اور تلخیاں اٹھائی ہو الا انسانی وہ روح ہو جسکو ہن جسم عنصری سے جدا ہو جانا مردہ نہیں کر سکتا پھر ارواح کی تربیت اور فیض الہی نازل ہوگا وسیلہ اس حالت حیات میں بھی اور منیکے بعد بھی رسالت بالخصوص رسالت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نہیں ہے تو اور کیا چیز ہے۔ ایماندار و نیر جو کچھ روحانی برکات و فیوض پہنچتے ہیں وہ نبی ہی کے ذریعہ ہی پہنچا کرتے ہیں جس سے وہ سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے اس سے وہ فیض بھی اسی طرح منقطع ہو جاتا ہے کہ جس طرح اجسام میں انفضال جسمانی سے طبیعت مدبرہ کا فیض منقطع ہو جاتا ہے اور جب ارواح کو بالخصوص عظم حضرت محمد مصطفیٰ روحی فدائہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو نہیں بلکہ کدورت جہانینہ دور ہو جائے اور وہی ترقی ہو جاتی ہے جیسا کہ آیت میں اشارہ ہے اِنَّ الدِّينَ الْاٰخِرَ الْاَلْحٰی الْیٰوْمِ لَوَ کَانَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَہَادَۃً عَرَفِیْ وَ مَاتَ عَرَفِیْ کَا سَلَسْلَسَ بِشْرِ کَرْنَا مَحْضُ نَافِیْ ہے اس سال میں حاصل مصنفہ روایات و منقولات کی روشنی سے اس بات کو ثابت کرنا چاہا ہے اور جہاں تک میرا خیال ہے غوثیہ بت کیا ہے اور ہاں وہ سو کے بند کر دیا تو کیسکو اختیار نہیں سکتا تو اللہ ہی بند کر سکتا ہے ورنہ جسکے ہاتھ میں قلم اور منہ میں زبان ہے جو چاہے لکھ سکتا اور جو چاہے کہہ سکتا ہے۔ فقط راقم ابو محمد عبد الحق عفا عنہ

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وسلاماً على عباده الذين اصطفى اما بعد ناظرین باتمکین پر وضع ہو کہ مابین
 خاکسار اقم الحروف اور نواب ضمیر مرزا صاحب بمواجہ جناب حکیم غلام رضا خان صاحب
 دیگر اہل طلبہ سے توسل بسید الرسل میں بھی اختلاف واقع ہوا تھا کہ نواب صاحب کہتے تھے کہ
 حضرت سرور کائنات علیہ التلیات والتجات سے حالت حیات میں وسیلہ پکڑنا درست ہی
 مگر وفات کے بعد درست نہیں خاکسار نے یہ عرض کیا تھا کہ حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کی ذات پاک کا وسیلہ پکڑنا اور حضور کے وسیلہ سے دعا مانگنا جیسا حضور کی حیات میں درست
 تھا ویسا ہی بعد وفات بھی درست ہی۔ اپنے دعویٰ پر نواب صاحب نے حدیث صحیحین پیش
 کی تھی جس کا مطلب یہ ہے کہ محظ کے وقت امیر المومنین عمرؓ نے استسقا میں جو دعا مانگی اس میں
 حضرت عباسؓ کو وسیلہ بنایا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وسیلہ نہیں پکڑا چیت
 قال اللهم انا کنا نتوسل الیک ببیتنا صلی اللہ علیہ وسلم فسقینا وانا نتوسل الیک بعق
 بیتنا فاسقینا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو زندہ موجود نہ ہوں اُسے وسیلہ پکڑنا درست نہیں
 جیسے خاکسار نے عرض کیا تھا کہ اس حدیث میں امیر المومنین نے قرابت نبوی کو بارگاہ الہی میں
 جلا کر جو حضرت عباسؓ سے وسیلہ پکڑا ہر وہ درحقیقت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی
 سے وسیلہ پکڑا ہی نہیں انحضرت سے وسیلہ پکڑنے کی تائید انکا رہنمائی یہ خلاصہ اس تقریر
 کا ہر جملہ اجاب میں ہوئی۔ اسکے بعد دوستوں کے فرمانے سے خاکسار نے اس مسئلہ کو
 ایک مختصر تحریر میں قلمبند کر کے اسکا نام التوسل بسید الرسل رکھا اس میں نواب ضمیر مرزا صاحب

کام طرح اس غرض سے ظاہر نہیں کیا تھا کہ اول اس گفتگو سے مناظرہ مقصود نہ تھا دوم نواب
ضمیر مرزا صاحب کے نام کی تصریح کو تمام احباب جلسہ بخیال انکی کہ درت و ملال کے پسند نہیں کرتے تھے
جب رسالہ التوسل چھپ گیا خاکسار نے خود نواب صاحب کے دو تخانہ پر جا کر انکی نذر کیا اور یہ عرض کیا
کہ اور مسائل جزئیہ میں اگر آپ کے خیالات بدل گئے مصانقہ نہیں مگر فات پاک رسول اکرم صلی
علیہ وسلم کے وسیلہ ہونے میں قبل از پیدائش عالم اور بحالت حیات و بعد از وفات اور بزیر و آخر
غرض ہر موطن میں بجز معدودے چند ابن تیمیہ وغیرہ کے اور کسی کو علماء اہل سنت و جماعت میں
اختلاف نہیں آپ اس مسئلہ میں نظر ثانی کریں اور مسلک بن تیمیہ ہی پر جو جمہور اولیائے خدا و
عقیدہ نہ جالین کیونکہ آپ کو طریقت میں بھی خاندان عالیہ نقشبندیہ میں تو تسل ہے۔

نواب صاحب نے اس وقت کشادہ پیشانی اور خلاق گرامی سے موافق اپنی سابق عادت کے یہی جواب
دیا تھا کہ غور کرو لگا مگر یہ بھی کہا تھا کہ اگر مناسب ہو گا تحقیق کے طور پر کچھ لکھا جائیگا چنانچہ
غور کے بعد رسالہ التامل بجواب رسالہ التوسل شائع ہوا جس میں نواب صاحب نے اپنا نام نہیں
لکھا مگر اہل دہلی علی الخصوص احباب کو معلوم ہو کہ کسے لکھا اور کس عالم کے مشورہ اور امداد سے لکھا گیا
آخر کیسے لکھا ہمیں اس سے بحث نہیں نواب صاحب ہوں یا اور صاحب انکے ہم مشرب ہوں
مگر رسالہ التامل میں جو ۲۴ صفحے کا ہے اپنے انوکھے دعوے عدم جواز توسل بعد وفات حضرت
سرور کائنات علیہ افضل الصلوات والتجیات پر سولے حدیث استسقا کے جسکا اصلی مدلول ہمارا
مؤید ہے کیا سمجھی اور کوئی حدیث قوی یا ضعیف مرفوع یا مرسل ایسی نہیں لکھی جو عدم جواز توسل
بیتہ الرسل پر دلالت کرتی ہو مان ہمارے رسالہ التوسل میں جو احادیث ثبتہ توسل میں
کی گئی ہیں انکی رواۃ پر جرح نقل کی ہو دو چار حدیثیں تو ایسی نقل کرتے جنہیں خود رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے یا کسی صحابی نے صریح الفاظ میں یہ فرمایا ہو کہ حضور و سر کائنات
علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی وفات کے بعد حضور و وسیلہ بکھڑنا اور حضور کو وسیلہ سے دعا مانگنا درست
نہیں جب کوئی نفل اس اپنے دعوے خلاف جمہور پر پیش نہیں کر سکے تو کیوں جو لکھنے کی رحمت

اُٹھائی فاعتر وایا اولی الاصر - فاقولُ وَاِیَّا اللّٰهَ التَّوْفِیْقَ -

ایٹھا الناظرین - جبکہ یہ عقیدہ مسلمہ امتہ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا ہے کہ حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حرمت اور توقیر و تعظیم جیسی حالت حیات میں تھی ویسی ہی وفات کے بعد بھی ہے کسی امر کسی رتبہ میں کمی نہیں پس جیسا وسیلہ حضور کی ذات پاک حیات میں تھا ویسا ہی بعد وفات رہا فرمایا حضرت امام المحدثین قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے شفا میں صفحہ ۳۹ مصری و اعلیٰ ان حرمة النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد موتہ و توقیرہ و تعظیمہ لازم کہہا کہ حال حیات نہ ترقیمہ جان لو حضور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت اور حضور کی توقیر و تعظیم وفات کے بعد ویسی ہی لازم ہے جیسکہ زندگی میں تھی - دوسری جگہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیہ وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ کی تفسیر میں کہا کہ انت حیاتہ رحمتہ و ممانہ رحمتہ لکما قال علیہ السلام حَيَاتِیْ حَيٌّ لَّكُمْ وَمَوْتِیْ حَيٌّ لَّكُمْ یعنی چونکہ اللہ کریم نے حضور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم کی واسطے رحمت کر کے بھیجا ہے تو حضور کی زندگی بھی عالم کی واسطے رحمت ہو اور حضور کی وفات بھی رحمت ہو جیسا کہ خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسکی تفسیر میں فرمایا میری زندگی بھی تمہارے واسطے بہتر ہے اور موت بھی بہتر ہے (شفا صفحہ ۱۲ مصری)

ناظرین خود نتیجہ نکال لیں کہ جب نص قطعی سے آپ کا رحمت ہونا تمام عالم کی واسطے ہر ایک زمانے میں برابر ہے تو جیسا حضور کی حیات میں بوجہ حضور کی ذات پاک کے رحمت ہونے کے حضور کے وسیلہ تھا اور حضور کے وسیلہ سے دُعائیں مانگتے تھے ویسے ہی اب بھی بدستور رحمت میں اور حضور کا وسیلہ پکڑنا اور اس رحمت الہی سے شمت ہونا یقیناً درست اور جیسا الکریم نے ہر زمانہ میں حضور کا رحمت عالم ہونا بتلادیا حضور نے خود بھی فرمادیا اور اپنی امت مرحومہ موجودہ اور آئندہ دونوں کی تسکین دی کہ میری زندگی اور موت دونوں تمہارے حق میں خیر اور بہتر ہیں یعنی دونوں حالتوں میں کچھ کسی امر کا فرق نہیں -

۳۲ کہتا ہو مسلم عند الختم ایٹھا

نواب ضمیر مرزا صاحب یا اور ان کے ہم مشرب اور ان کے مؤید اس آیت اور حدیث مرقومین میں
بتلاوین کہ دونوں حالتوں میں کسی قسم کا فرق ہو کہ حالت حیات میں تو حضور کی ذات
پاک کو وسیلہ بنائیں اور بعد وفات وسیلہ بنائے کو ناجائز قرار دیں۔

یہ آیت تو قرآن شریف میں موجود ہی ہے اور حدیث گویا اسکی تفسیر کتاب شفا قاضی عیاض میں
موجود ہے۔ تخریج احادیث شفا میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن مسعود اور
بکر بن عبد اللہ المزنی دو صحابی کو اس حدیث کا راوی لکھا ہے اسناد حدیث پر کوئی حرج نہیں
عبارت بلفظ یہ ہے الحارث بن اسامہ فی مسندہ من حدیث بکر بن عبد اللہ المزنی و البزار
من حدیث ابن مسعود۔ من اهل الصفا صفحہ ۳۰۔ اگر یہ شبہ گزرے کہ اس آیت اور حدیث میں
حضور کے رحمۃ للعالمین ہونے کا ذکر ہے وسیلہ ہونیکا ذکر نہیں پھر وسیلہ کے اثبات میں انکو کس طرح
پیش کیا جواب اسکا یہ ہے کہ حضور پر نور کا رحمۃ للعالمین ہونا اسی وجہ سے ہے کہ حضور کی ذات
پاک اور جو کچھ حضور پر نور پر نازل ہوا ہر قسم کی بھلائیوں کا سبب ہے اور ہماری مراد وسیلہ سے
سبب ہی ہے کہ حضور سبب اور ذریعہ تمام بھلائیوں کا ہیں اور اس وسیلہ سے ہم دعائیں مانگتے ہیں
کہا بیضاوی میں وَمَا ارسلناک الا رحمۃ للعالمین لان ما بعثت به سبب سعادہم و موجب
معاشہم و معادہم اور تفسیر مدارک میں اس آیت کی تفسیر میں یہ حدیث لکھی ہے کہ حضور نے فرمایا اِنَّمَا
اَنَا رَحْمَةٌ مَّهْدَاةٌ یعنی میں خدا تعالیٰ کی طرف سے تمہارے پاس رحمۃ بھیجا گیا ہوں۔ اور تفسیر جامع البیان
میں ہر فائدہ دفع میں کما الخسف و اللسف والامتیصال یعنی حضور کی برکت کے سبب میں کما حسن
اور انسانوں کو کما حسن ہو جانایا تیغ و بن سے برباد ہو جانا متخوف ہوا۔

خاکسار نے اس وقت کہتے کہتے جو تفسیر نیشاپوری کو اس موقع پر دیکھا تو صریح الفاظ میں اس استدلال کو
یعنی حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وجود باجود کو جملہ عالم کی واسطے ذریعہ اور وسیلہ ہونا
صریح الفاظ میں پایا جیت قال فی تفسیرہ ان فی ہذا ابلاغاً لقوم عابدين وَمَا ارسلناک
الا رحمۃ للعالمین والبلاغ ما يبلغ به المرء مطلوبہ من الوسائط والوسائل ولا مطلوب اجل

من سعادة الدارين فكل من كان وسيلة الى نيل هذا المطلوب على الوجه الاكمل كاذب ووجه
رحمة من الله للطالب المتحيز ما ذاك الاخاتم النبیین فلماذا قال فما ارسلناك الا رحمة للعالمین
(نیشاپوری جلد ثالث سورہ انبیاء)

وَلَيْسَ لَنَا وَكَوَانَهُمْ اِذْ ظَلَمُوا اَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفِرُوا اللّٰهَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ التَّائِبُ
لَوْجَدُوا اللّٰهَ تَوَّابًا ترجمہ اور اگر ان لوگوں نے جو وقت اپنا بڑا کیا تھا آتے تیرے پاس پھر تیرے
اللہ سے اور رسول انکو بخشواتا اللہ کو پاتے معاف کرنے والا مہربان۔

اس آیت کریمہ میں بطور شرط و جزا کے بتلایا گیا ہے اگر گنہگار توبہ کی نیت سے تمہارے پاس آئیں اور گناہوں
توبہ کریں اور خود تم بھی انکی سفارش کرو تب اللہ انکی توبہ قبول کرے گا یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے ذریعہ کے بغیر اور بلا سفارش حضور کے اللہ کریم توبہ قبول نہیں کرے گا۔ واضح ہو موت محمدیہ میں
اکثر اہل اسلام گناہوں سے توبہ کرتے وقت اور دیگر دعاؤں میں حضور کا نام نامی بیکر وسیلہ
پکڑتے ہیں اور جو بعض اشخاص مسلمان عبادات میں قوت التجا اور استغفار اور دعاؤں کے حضور کے
نام پاک کا وسیلہ ظاہر نہیں پکڑتے وہ دل سے اس وسیلہ کے منکر نہیں انکی نیت یہی ہوتی ہے کہ جو
اسلام سے مشرف ہونیکے اور حضور نبی کریم علیہ علی الصلوٰۃ والتسلیم کی امت میں ہونے کے ہم معافی
گناہوں کے مستحق ہیں غرض کوئی مسلمان ابتداء اسلام سے اب تک بشرطیکہ وہ حضور بانی اسلام
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پوری محبت رکھتا ہو اور اسکے دل میں حضور کی وہی تعظیم ہے جو ایک امتی
کے دل میں اپنی نبی کی نسبت ہونی چاہیے خاب الہی میں کسی التجا کو حضور کے ذریعہ کے بغیر پیش نہیں

کر لگا خواہ وسیلہ کا لفظ یا جو اسکے مراد ہو اسکی زبان پر آوے یا نہ آوے۔ پس عجیب ہے ان
ان حضرات سے کہ امتی ہونیکے مدعی ہو کر نبی کی وفات کے بعد اس نبی کے وسیلہ ہونیکے منکر ہو لیکر
اور حضور کے وسیلہ سے دُعا مانگنے کو ناجائز قرار دیں۔ تفسیر مدارک میں اس آیت کی تفسیر اس طرح کی ہے

وَكُوَانَهُمْ اِذْ ظَلَمُوا اَنْفُسَهُمْ بِالْحَقِّ اِلَى الطَّاعَةِ جَاءُوكَ تَائِبِينَ مِنَ التَّفَاقُ مَحْذَرِينَ
عَمَّا ذَرَبُوا مِنَ الشَّقَاقِ فَاسْتَغْفِرُوا اللّٰهَ مِنَ التَّفَاقِ وَالشَّقَاقِ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ التَّائِبُ بِالْإِشْفَا

لهم والخاص في ظلوا خبرك وهو جاذب والمغنى لو وقع مجيهم في ظلمهم مع استغفارهم و
استغفار الرسول لوجدوا الله تواباً بالعلمه تواباً اى لتائب عليهم ولم يقل استغفرت لهم عدل
عنه الى طريقة الالتفات فيخبرنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم وتعيظنا الاستغفاره و
تنبيهها على ان شفاعته من اسم الرسول من الله بمكان جيباً بهم - قيل جاء اعرابي بعد دفنه
عليه السلام فرمى بنفسه على قبره وحثا من ترابه على رأسه وقال يا رسول الله قلت فيمضنا
وكان فيما انزل عليك ولوانهم اذ ظلموا انفسهم الايمو قد ظلمت نفسي وجئتك استغفر^{الله}
ذنبى واستغفر لى ربى فتوى من قبره قد غفر لك يا ايسكه قريب ويكرتفا سير بين آية
ہذا کی تفسیر ہے جس سے صاف ظاہر ہو کہ حضور ہی کے ذریعہ سے گناہ معاف ہوتے ہیں سب کے
صاحب مدار کے قصداً عربی نقل کے بتلا دیا کہ حضور کا ذریعہ حضور کی حیات ہی پر موقوف
نہیں بلکہ بعد وفات اسطرح ہے جیسا کہ عربی نے حضور کی وفات کے بعد حاضر ہو کر بتیاب
ہو کر قبر شریف پر اپنے آپ کو گرا دیا مٹی سر پر ڈالنے لگا اور عرض کیا یا رسول اللہ جو کچھ
حضور نے فرمایا ہم نے سنا اور یہ آیت وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ إِلَىٰ الْحَرَالَايَةِ حُضُورِ
نازل ہوئی ہے اب میں گنہگار ہو کر آیا ہوں خدا سے مغفرت طلب کرتا ہوں حضور بھی
مغفرت کی دعا مانگیں چنانچہ قبر شریف سے آواز آگئی کہ تیرے گناہ معاف ہو گئے۔
سوال علامہ ابن تیمیہ اپنی کتاب القضاء الصراط المستقیم کے صفحہ ۲۸۹ میں اس آیت کی نسبت
کہتے ہیں کہ یہ حکم موت کے بعد نہیں بلکہ زندگی ہی میں کہے کہ جو خدمت اقدس حضور میں
حاضر ہوتا استغفار پڑھتا حضور بھی اسکی واسطے دعا، مغفرت فرماتے گناہ معاف ہو جاتے۔
جواب یہ امر علامہ ابن تیمیہ نے جمہور اہل اسلام کے مساک کے خلاف بلا دلیل لکھا ہے جو یقیناً
غلط ہے کیونکہ نصوص آیات واحادیث میں موافق قاعدہ اصول اقبار عموم الفاظ کا ہوتا
ہے حضور مورد کا لحاظ نہیں ہوتا جو احکام میں اگرچہ کے موارد خاص میں مگر وہ احکام تمام
امت ہی کی واسطے عام میں چنانچہ اسی آیت کے متعلق کہا شمار الاسقام میں والیہ وان وراثت

فی قوام معینین فی حالة الحیاة فتم بجوم العلة کل من وجد فیہ ذلک الوصف فی الحیاة
 وبعد المات وذلک فہم العلماء من الایۃ العوم فی الحالتین واستحبوا من اتی
 الی قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یتلوا ہذا الایۃ و یتستغفر اللہ تعالیٰ و حکایت العقبی فی ذلک
 مشہورۃ وقد حکاھا المصنفون فی المناسک من جمیع المذاہب والمؤرخون کلہم استحسنوا
 ورأوها من أداب الذرائع انتہی۔ قاضی القضاۃ امام المسلمین علامہ تقی الدین سبکی رحمہ اللہ علیہ کا
 مطلب یہ ہے کہ اگرچہ مورد اس آیت کا خاص معین قوم ہو مگر علماء نے قاعدہ کی موافق اس سے عموم سمجھا ہے
 حالت حیات اور وفات دونوں میں اس پر عمل ہے جو شخص در دولت پر حاضر ہو کر اس آیت کو
 پڑھے اور خدا تعالیٰ کی مغفرت مانگے حکایت عقیبی کی اس باب میں مشہور ہے تمام مذاہب کے
 علماء نے اس کو روایت کیا ہے اور سب نے پسند کیا ہے اور زیارت قبر شریف کے آداب میں قرار دیا
 ہے غرض جو روایت مشہور ہو اور جس کو تمام مذاہب کے علماء نے اچھا جان کر اپنے اپنے مذہب کی کتابوں
 کے باب مناسک میں نقل کیا ہو اگر علامہ بن تیمیہ سپر جرح کرین یا انکے پیرو اور مقلد مصنف
 الصارم المنکی وغیرہ موضوع بتلائین مقبول عند اہل العقول نہیں ہوگا ممکن ہے مصنف الصارم المنکی
 کو جو اسناد اس قصہ کی ملی وہ کمزور یا ضعیف ہو مگر جب وہ مشہور ہے اور ہر ایک مذہب حق اہل سنت
 کے علماء نے اس کو پسند کیا ہے اور پسند کر کے باب مناسک میں مرجع کر دیا ہے تو یہ قرینہ اسکی صحیح
 اور مستند اور مقبول ہونیکا ہے ورنہ خط افتاد اگر یہ شبہ ہو کہ اس آیت کریمہ سے حضور کے
 در دولت پر حاضر ہو کر استغفار کے بعد گناہوں کا معاف ہو جانا معلوم ہوا تو تسل کس لفظ
 سے ثابت ہوا۔ اسکا جواب نواب صدیق حسن خان صاحب کی تفسیر فتح البیان میں
 موجود ہے نواب صاحب وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَتُبَسِّرَ انْ نَفَا
 سے لکھتے ہیں جَاءُوكَ متوسلین الیک تا بیئین من التفیق یعنی گناہگار امتی حضور
 کا وسیلہ پکڑ کر تفیق سے توبہ کرتے ہوئے در دولت پر حاضر ہوئے ہوں غرض اس آیت
 شریفہ سے حضور کا وسیلہ پکڑنا اور وسیلہ پکڑنے کی نیت سے حضور کے در دولت پر

اور حضور پھر اس کے واسطے دعا و سفرت جائیں اس کے گناہ معاف ہو جائیں گے۔

حاضر ہونا نواب صاحب کے کلام سے بھی بدالت مطابقی ثابت ہوا یہ امر کہ یہ سلسلہ بنانا
 حالت حیات حضور ہی کے ساتھ خاص تھا یا بعد وفات بھی درست ہوا سکا جو اقبال عدہ سلمہ
 اصول العبرۃ لعموم الالفاظ لا خصوص المور سے عید یا گیا اور تفسیر مدارک سے بھی نقل کر دیا اگر اب
 بھی طہینان نہ تو تفسیر ابن کثیر کو جو محدثین کے نزدیک معتبر تفسیر میں سے ہے اور جسکی
 نسبت کشف الظنون میں لکھا ہے (وہذا التفسیر جلیل فسر بالاحادیث والآثار مسند
 من اصحابہا) ملاحظہ کر لیں اس آیت کی تفسیر میں قصہ اعرابی کو دوسرے الفاظ میں دیت
 کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ اوس ہے اور جو مدارک میں نقل کیا وہ اوس ہے عبارت بلفظ
 ابن کثیر کی یہ ہے وقد ذکر جماعة منهم الشیخ ابو منصور الصبّاغ فی کتابہ الشامل للحکایۃ الشہوۃ
 عن العقی قال کنت جالساً عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فجاء اعرابی فقال السلام
 علیک یا رسول اللہ سمعت اللہ یقول ولو انہم اذ ظلموا انفسہم جاءوک فاستغفروا
 واستغفر لکم الرسول لوجدوا اللہ تواباً رحیماً وقد جئتک مستغفراً لذنبی
 مستشفعاً بک الی ربی ثم انشأ یقول مر باعی

یا من دفنت بالقتاع اعظمہ فطاب من طہن القناع والاکم
 نفسی القداۃ لقیب انت ساکنہ فیہ العفاف وفیہ الجود والکم
 ثم انصرف الاعرابی فخلبتنی عینی فرأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النور فقال
 یا عبثی الحق الاعرابی فبشرہ ان اللہ قد غفر لہ انتہی -

حضرت شیخ اجل محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جذب القلوب میں اس آیت کریمہ کے متعلق شیخ الاسلام
 تاج الدین بیکی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں - این آیت کریمہ دلالت دارد بر حث
 و ترغیب حضور در گاہ رسالت پناہ و سوال مغفرت و ان جناب اجابت ماب طلب
 استغفار از وی صلی اللہ علیہ وسلم و این رتبہ عظیمہ است کہ ابدان قضا ع پذیر غفرت
 از بہت استواء حالت موت و حیات نسبت بسر کائنات صلی اللہ علیہ وسلم

نبوت استغفار آنحضرت مراتب را بعد از موت نزد عرض ملائکہ اعمال نشان بروے
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انتہی بقدر الضرورۃ۔

دلیل ثالث وَاِذَا اخَذَ اللّٰهُ مِنْتَاقَ النَّبِيِّۦنَ لَمَّا اٰتٰیۡتُکُمْ مِنْ کِتَابٍ وَّحٰکِمَۃٍ ثُمَّ
جَآءَکُمْ رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَّکُمْ لَتَوَّابِعُنَّ بِهٖ وَلَتَنْصُرُنَّہٗ قَالَ اَاَقْسَمْتُمْ
وَاَخَذْتُمْ عَلٰی ذٰلِکُمْ اٰصِرًا قَالُوْۤا اَقْسَمْنَا قَالَ فَاشْہَدُوْۤا اَوَاْنَا مَعَّکُمْ مِّنَ
الشَّٰہِدِیۡنَ ۖ ترجمہ اور یاد کرو جب لیا اللہ نے پیغمبروں سے اقرار کہ جو کچھ کتاب اور
پیغمبروں میں تم کو دی پھر تمہارے پاس پیغمبر آوے کہ حق بتا دے تمہاری کتابوں کو تو اس پر
ایمان لائیو اور اسکی مدد کیجو حق تعالیٰ نے فرمایا اے گروہ پیغمبروں کے کیا اسکا اقرار کر لیا او
میرا عہد قبول کر لیا پیغمبر بولے ہم نے اقرار کیا اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو اب تم گواہ رہو اور میں
تمہارے ساتھ گواہ ہوں۔

مجھے اس آیت کریمہ کے پیش کرنے سے ناظرین اہل یقین سے یہ عرض کرنا ہو کہ ہمارے مقابل جواب
ضمیمہ مرزا صاحب اور انکے ہم مشرب حالت حیات نبی میں نبی کا وسیلہ بنانا اور نبی کے وسیلہ
سے دعا کرنا درست جانتے ہیں مگر نبی کی وفات کے بعد وسیلہ بنانا درست نہیں کہتے! انکا
حالت حیات میں وسیلہ کو درست جاننا دو وجہ سے خالی نہیں وصف نبوت کے سبب
یا غیر نبوت کے سبب ثانی یقیناً درست نہیں کیونکہ وصف نبوت ہی نبی میں اعلیٰ درجہ
کا وصف ہے جسکے سبب وہ نبی بوجہ نبی ہونے کے اپنی تمام امت کے ملاؤں و ملجاؤں اور دارین
کی فوز و فلاح کا ذریعہ اور وسیلہ ہیں۔ غیر نبی میں خواہ کچھ اور وصف وسیلہ بنانیکا سبب
مگر نبی میں یہی وصف نبوت جو تمام اوصاف میں اعلیٰ درجہ کا وصف ہے ماننا پڑیگا اور
یہہ وصف نبوت ہمارے نبی میں جو سید الانبیاء ہیں آپکے دنیا میں تشریف لانیسے پہلو
موجود تھا اور دنیا سے تشریف لیجانے کے بعد بھی بدستور یہ وصف موجود ہے کیونکہ اس
آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ خداوند کریم نے تمام انبیاء اور انکے ذریعہ انکی امتوں سے حضور نبی کریم

علیہ و علی آل الصلوٰۃ و التسلیم کی نبوت پر ایمان لانا کا اقرار لیلیا تھا پس جب حضور کی نبوت حضور کے دنیا میں تشریف لانے سے پہلے بھی نص قطعی سے ثابت ہوا اور بعد وفات بھی ثابت ہے کیونکہ حضور خاتم النبیین ہیں حضور کی نبوت قیامت تک ہر سید و سطر قیامت کے قریب عیسیٰ علیہ السلام باوجود نبی ہونیکے حیات النبی کی امت میں داخل ہونیکا شرف حاصل کرنے کے واسطے دنیا میں تشریف لائینگے۔ اس آیت کی تفسیر کے متعلق حدیث کی کتاب شفا قاضی عیاض میں حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے لہر یبعث اللہ نبیاً من آدم فمن بعده الا اخذ العہد فی محمد لئن بُعثت و هو حی لیؤمنن بہ و لینصرنہ و یاخذ العہد بذالك علی قومہ و نحوہ عن المسدی و قتادة *

یعنی اللہ کریم نے آدم علیہ السلام سے لیکر آخر انبیاء تک جس نبی کو دنیا میں مبعوث کیا یہ عہد لیلیا کہ اگر تمہارے بعثت کی وقت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) موجود ہوں تو تم اپنے ایمان لانا اور انکی مدد کرنا اور اپنی قوم سے بھی ایسا ہی عہد لیلیا۔ یہی مضمون امام ابو عیسوی قصید ہمزہ میں لائے ہیں حیث قال ما مضت فترة من الرسل الا بشرت قومها بك الانبياء + پس جب حضور نبی کریم علیہ و علی آل الصلوٰۃ و التسلیم دنیا میں تشریف لانے سے پہلے بھی خلعت نبوت سے سرفراز تھے اور بعد وفات بھی بوجہ خاتم النبیین ہونے کے آپ ہی کی نبوت باقی ہے لہذا ان ہر روز زمانہ میں حضور کی ذات پاک کا وسیلہ پکڑنا اور حضور کے وسیلہ سے دعا مانگنا ویسا ہی درست ہوا جیسا کہ حضور کی حیات میں درست تھا ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئیگی یا نحو ذالک منکرین وسیلہ کو دو باتوں میں سے ایک کو تسلیم کرنا پڑیگا یا کہیں گے کہ ہم حضور کا وسیلہ زمانہ حیات میں بوجہ وصف نبوت کے نہیں مانتے تھے یا یہ کہیں گے جو اوصاف نبوت زمانہ حیات میں حضور کو حاصل تھے وہ قبل ولادت تشریف اور بعد وفات نہیں تھے و ہذا ان القولان لا یقول بہا جاہل فضلًا عن عالم عاقل کیونکہ یقیناً حضور نبی کریم علیہ و علی آل الصلوٰۃ و التسلیم کے مدارج اور مراتب عند اللہ ہمیشہ زیادہ ہی ہو گئے

اور قیامت تک زیادہ ہوتے جائینگے جو اس میں شک کرے اُسکے اسلام میں شک ہے۔

نام بوجہری کے اس شعر فان فضل رسول الله ليس له * حد في عيب عنه ناطق بفقير * کی
شرح میں مولانا شیخ ابراہیم باجوری فرماتے ہیں لیس حد ای لیس غایتہ و غنتہی لانه صلی اللہ علیہ
الہیزل یترقی فی الکمال کلی لخطیہ۔ الحاصل جب حیات حیات حضور نبی علیہ صلوات ربی میں
حضور کے ذریعہ اور وسیلہ سے دُعا مانگنا ہمارے مقابل بھی تسلیم کرتے ہیں تو بوجہ اس کے کہ حضور
سید الانبیاء کی نبوت قبل از وجود عرضی اور وقت حیات شریف و بعد وفات برابر یکساں ہے
تو جسطح اور جس وصف خاص کے سبب حیات میں حضور کا وسیلہ پکڑنا درست تھا تو

اسی طرح اور اسی وصف کے سبب بعد وفات درست ہو الان شئی اذا ثبت ثبت بلوازمہ۔
دلیل رابع۔ یا ایہا الذین امنوا اتقوا الله وابتغوا الیکم الوسیلۃ وجاہدوا فی سبیلہ
لعلکم تفلحون ترجمہ اے ایمان والو! تم اللہ سے ڈرو اور طلب کرو اللہ تک وسیلہ اور جہاد
کرو اُسکے رستہ میں تاکہ تم فلاح پاؤ۔

اس آیت میں اگر وسیلہ سے شخص خاص مراد لین تو یہ آیت کریمہ ثبات جواز وسیلہ بلکہ استحباب وسیلہ
عبارة النص سے دلیل روشن اور برہان مبین ہے چنانچہ مولانا اسماعیل مرحوم نے یہاں وسیلہ
شخص خاص ہی مراد لیا ہے فرمایا رسالہ امامت میں۔ مراد از وسیلہ شخصے است کہ اقرب
الی اللہ باشد در منزلت انتہی اور اقرب الی اللہ مرتبہ میں یقیناً حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم ہی ہیں اور مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سے بھی مولانا خرم علی نے شرح قول جمیل
میں نقل کیا ہے کہ عمل صالح مراد نہیں کیونکہ اتقوا اللہ میں عمل صالح آگیا پس وسیلہ سے شخص خاص مراد ہو
اور اگر شخص خاص مراد نہ لین بلکہ اعمال صالحہ مراد لین تو پھر دلالت النص سے توسل حضور
کا استحباب سی آیہ سے ثابت ہوگا کیونکہ اعمال صالحہ مخلوقات میں سے ایک مخلوق ہیں۔
قال اللہ تعالیٰ وَاَللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ اور حضور سرور کائنات علیہ فضل الصلوات
واکمل التحیات یقیناً جملہ اہل اسلام کے نزدیک افضل المخلوقات ہیں پس جب اعمال صالحہ

توسل پکڑنا درست ہوا جو مخلوق من مخلوقات الہیہ میں تو حضور کی ذات پاک افضل المخلوقات ہے بدرجہ
 اولیٰ و اتم درست ثابت ہوا اور حضور کی ذات پاک کا افضل المخلوقات ہونا وقت حیات و
 بعد وفات ہر دو حالت میں مسلم اور داخل عقائد اسلامیہ ہے لہذا حضور کی وفات کے بعد بھی
 اس شرف اکائنت کے وسیلہ سے دعا مانگنا اور بارگاہ الہی میں اپنے حوائج دینی اور
 دنیوی کو عرض کرنا مبرہن ہو گیا فالکھد للہ علیٰ لک و للہ در البوصین حیث قال
 ھم یبلغ العلم فیہ انہ بشر و انہ خیر خلق اللہ کلہم حدیث ترمذی شریف میں
 ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 فرمایا مجھے جنت کے حلوں میں سے ایک حلقہ یعنی لباس پہنایا جاویگا اور میں عرش کے
 دائیں طرف کھڑا ہوں گا لیس احد من الخلائق یقوم ذلک المقام عینہی۔
 مخلوقات یعنی جن والسن نبی۔ غیر نبی میں سے کوئی نہیں ہوگا جو میری اس جگہ پر کھڑا
 ہو سکے یعنی تمام مخلوقات سے میرا ہی مرتبہ بڑا ہوگا پس جب کسی مخلوق یعنی عمل صالح
 سے توسل درست اور نص قطعی سے ثابت ہو گیا تو افضل المخلوقات سے بدلائل النص
 توسل پکڑنا جائز بلکہ مستحب ہے۔

دلیل خامس فرمایا اللہ کریم نے قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین۔ ترجمہ
 بیشک آیا ہے تمہارے پاس اللہ پاک کی طرف سے نور اور کتاب مبین اس جگہ حسب ایت شفاء
 قاضی عیاض۔ نور سے مراد حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کتاب سے مراد قرآن مجید
 حیث قال فقد سماہ اللہ تعالیٰ فی القرآن فی ہذا الموضع نوراً و سراجاً منیراً و قال
 قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین و قال تعالیٰ انا ارسلناک شاہداً و ندیناً
 و داعیاً الی اللہ باذنہ و سراجاً منیراً اور کہا تفسیر روح المعانی میں قد جاء کم من اللہ
 نور عظیم و هو نور الانوار و النبی المختار صلی اللہ علیہ وسلم والی ہذا اذہب قنادۃ
 و اختارہ النجاج عرض نور اور سراج منیر کا اطلاق حضور کی ذات پاک پر بھی وجہ ہے کہ

حضور نور محمد اور روشن چراغ ہیں نور اور چراغ ہمیشہ ذرا بڑا اور وسیلہ صراط مستقیم کے دیکھنے اور
 غوناک طریق سے پہنچنے کا ہوتے ہیں پس حضور مہر سر نور یقیناً تمام امت محمدیہ علی خیا
 الصلوٰۃ والہیچہ کیواسطے اللہ کے مقرر کے ہوئے وسیلہ ہیں اور ایسا وسیلہ ہیں کہ حالت حیا
 میں بھی وسیلہ تھے اور بعد وفات بھی قیامت تک وسیلہ ہیں کیونکہ جو نام اللہ کریم نے اپنے
 کلام قدیم میں آپ کا تجویز فرمایا وہ تمام زبانوں میں حضور کی ذات پاک کیواسطے ثابت ہو
 بلکہ آپ کے دنیا میں تشریف لانے سے پہلے آپ کے جد امجد عبدالمطلب قریش مصیبت کے
 وقت ہی نور کے سبب جل مشکلات کا وسیلہ بنایا کرتے تھے چنانچہ امام المحدثین علامہ
 قسطلانی مورخ عرب نے صفحہ ۲۰ جز اول میں کعب الاحبار سے ایک حدیث روایت کرتے
 ہیں جس میں کہا ایک حصہ بھی ہے وکان المطلب یفوح منہ رائحة المسک الاذخر
 و نور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیتقربون بہ الی اللہ تعالیٰ ویسئلونہ ان یتقیم
 الغیت فکان یتقیمہم ویسقیمہم بدارکۃ نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم غیثاً عظیماً ترجمہ
 اور عبدالمطلب سے مشک اذخر کی خوشبو آتی تھی اور انکی پیشانی میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کا نور چمکتا تھا جب قریش میں قحط پڑتا عبدالمطلب کا ہاتھ پکڑ کر جبل ثبیر کی طرف لیجا یا
 کرتے تھے اور اللہ پاک کی جناب میں وسیلہ پکڑنے اور بارش کیواسطے دعا مانگتے اللہ کریم
 انکی فریاد کو سنتا اور نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے انپر بارش نازل فرماتا۔
 اور نیز مورخ عرب نے صفحہ ۱۰۴ مصری جز اول میں ابن عساکر کے حوالہ سے حضور کے پیدا ہونے کے
 بعد اور زمانہ نبوت سے قبل کا مشہور قصہ روایت کیا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ سخت قحط کثرت
 قریش نے ابی طالب سے فریاد کی کہ خشک سالی سے تباہ ہو گئے استسقا کی دعا مانگو۔
 راوی کہتا ہے ابو طالب نکلے اور ان کے ہمراہ ایک ایسا خوبصورت بچہ تھا جیسے بادل میں
 آفتاب نکلا ہو اور دیگر بچے بھی گردا گرد تھے ابو طالب نے ان بچے یعنی حضرت محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک کو کعبہ سے لگا دیا اور حضور نے اپنی انگشت مبارک سے

یہی فی غریبہ و کانت قریش اذا صابھا غطا تاخذ بید الخیر المطلب فتمزجہ لہ الی جبل ثبیر

پناہ چاہی آسمان صاف تھا اچانک بادھراودھر سے بادل آگئے اور خوب برسایا بہانہ تک
 نالے پہ بٹھے اور جنگل سرسبز ہو گیا اس وقت ابو طالب نے حضور کی طرح میں قصیدہ کہا۔
 جس میں کا یہ شعر ہے **وَابِیضَ لَیْسَتْ فِی الْغَامِ بِرَجْعَہٗ** * شمال الیقینی عصۃ للدار اصل۔
 الحاصل کلام الہی میں حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام پاک نور اور سراج منیر
 لیا ہے۔ یہ دونوں چیزیں یعنی نور اور سراج یقیناً ذریعہ اور وسیلہ ظلمات اور تاریکیوں کے
 دور ہونیکا ہیں پس ذات پاک حضور دنیا میں تشریف لانے سے پہلے اور وقت رونق
 افزوی دنیا اور بعد وفات ظلمات کفر اور گناہوں کی تاریکیوں کے دور ہونیکا ذریعہ
 ہیں لہذا ابواسطلس ذریعہ کے دُعائے مانگنا اور بارگاہ رب العزت میں اس نام پاک کا
 وسیلہ پیش کرنا یقیناً درست ہے **وَمَا اَعْجَبَ مَا قَالَ فِی بَابِ سَعَادَہٗ** * **وَإِنَّ الرَّسُولَ**
لِنُورٍ لِّیَسْتَفَآءَ بِہٖ * **مُھَنْدٌ مِّنْ سِیِّدَاتِ اللّٰہِ** مسلول * بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 البتہ نور الہی ہیں جن سے راد حق کی روشنی طلب کیجاتی ہے اور حضور منجملہ شمشیر ہائے خداوندی
 کے ایک عمدہ برہنہ شمشیر ہندی ہیں۔ مروی ہے کہ اس شعر کے سننے سے حضور رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر خوش ہوئے کہ اسکے مصنف کعب بن زہیر کو چادر شریف محبت فرما
 دی۔

دلیل سادس حد ثنا الحسن بن محمد قال حد ثنا محمد بن عبد اللہ الانصاری قال
 حدثنی ابی عبد اللہ بن المثنی عن ثمامۃ بن عبد اللہ بن النضر عن انس ان عمر بن الخطاب
 رضی اللہ عنہ کان اذا تحطوا استسقی بالعباس بن عبد المطلب فقال اللهم انا کنا
 نتوسل الیک بنینا صلی اللہ علیہ وسلم تسقینا وانا نتوسل الیک بعمر بنینا فاستقنا
 قال فیسقون یہ حدیث صحیح بخاری کی ہے اور اسی کے مدلول کے متعلق بابین خاکسار اور
 نواب ضمیر مرزا صاحب ابتدائی اختلاف شروع ہوا نواب صاحب حسب مسلک علامہ ابن تیمیہ
 وغیرہ یہ کہتے تھے کہ اس حدیث سے حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلہ سے
 حضور کی وفات کے بعد دُعائے مانگنا درست نہیں معلوم ہوتا ورنہ حضرت امیر المومنین عمر

حضور کے وسیلہ کو چھوڑ کر حضرت عباس کا وسیلہ نہ پکڑتے اور یہ لفظ نہ کہتے وانا تو مسلک الیک
بعون نبینا جس کے جواب میں خاکسار نے یہ عرض کیا تھا کہ اس میں امیر المومنین عمر نے بارگاہ الہی میں
قرابت نبوی کو جھلایا ہے پس درحقیقت حضرت بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے وسیلہ پکڑا ہے
ابا رسالہ التامل میں پھر بڑے شد و مد سے میرے اس خیال اور میری گزارش کا رد کیا ہے
چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں اگر ذات (عباس) سے تو سل حضرت عمر کو مقصود نہ ہوتا تو پھر
کی ذات مقدس کو چھوڑ کر کیوں انکی طرف رجوع کرتے۔

فا قول حضرت عباس ابن عبد المطلب رضی اللہ عنہ وارضاه عنا کی کرامت ہے کہ عمدۃ القاری
شرح صحیح بخاری میں ایسی حدیث ملگنی جہیں خود حضرت عباس اسد پاک کی جناب میں عرض
کرتے ہیں کہ مجھ قوم نے تیرے سامنے ہوجہ سے پیش کیا ہے کہ تیرے بنی سے میرا تعلق ہے
یا تیرے بنی کے نزدیک میری غرت ہو امید ہے ضمیر مرزا صاحب جو ضرور ان لینکے کہ اس
حدیث انس میں حضرت عباس کا وسیلہ پکڑنا فی الواقع حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے
وسیلہ پکڑنا ہے عبارت بلفظ یہ ہو فی حدیث ابی صالح فلہا بعد عمر و مع العباس المنید
قال عمر رضی اللہ عنہ اللہم انا تو جھنا الیک بعون نبیک وصنوا بیہ واستقنا الغیث ولا تجلنا
من القانظین ثم قال قل یا ابا الفضل فقال العباس اللہم لم یمنزل بلاء الا بذنب و
لم یكشف البتوبۃ وقد توجه بی القوم الیک لمکانی من نبیک وهذه ایدینا الیک بالذنب
ونواصینا بالتوبۃ فاستقنا الغیث قال فارخت السماء شایب مثل الجبال حتی انصبت الارض
وعاش الناس انتی عمدۃ القاری صفحہ ۱۲۳ اور اس جملہ وقد توجه بی القوم الیک لمکانی من
نبیک کو خود مؤلف رسالہ التامل نے بھی امام الحفاظ ابن حجر سے نقل کیا ہے۔

اور اسی صفحہ عمدۃ القاری میں روایت کی ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب مرتدین کے مقابلہ میں
شکر اسلام کو روانہ کیا تو حضرت عباس کے ہمراہ شایعیت کی واسطے شہر کے باہر نکلے اور
کہا اے عباس مدد کی دعا مانگو اور میں آمین کہتا جاؤں کیونکہ مجھے امید ہے کہ تمہاری دعا بوجہ

کہ تمہارا تعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہو۔ بیکار نہیں جائیگی الفاظ حدیث کریمہ میں۔
یا عباس! مستنصر وانا اؤمن فانی ارجوان لا یحیبت دعوتک لمکانک من نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔
دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ اس حدیث ابن مسعود میں حضرت عباس کی ذات
خاصہ سے بلا تعلق قرابت نبوی کے امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ نے اس موقع ہستی پر وسیلہ بکڑا ہے
تو اس سے حضور کی ذات پاک سے وسیلہ بکڑنے کا انکار نہیں نکلتا حضور کے وسیلہ ہونے اور حضور
کے ذریعہ سے دُعا مانگنے کا ثبوت مطلقاً اسی حدیث میں موجود ہے۔ اب اس مطلق توسل کو
جو عام ہر حالت حیات اور وفات سے مقید بحالت حیات کرنا اور حالت وفات کی نفی
کرنا کس فائدہ سے ہے اور دلالت اربعہ علم اصول عبارت النص اشارۃ النص دلالت النص مقتضائے
النص ان چاروں میں سے کوئی دلالت اس نفی توسل پر دلالت کرتی ہے۔ ہرگز کوئی دلالت
نفی توسل پر دلالت نہیں کرتی یہ اجتہاد ہے بنیاد علامہ ابن تیمیہ کے ہر انکسے پر وہ نے
اس باب میں انکی تقلید جامد کی ہے اور اصل حال یہ ہے کہ امیر المومنین عمرؓ کے نزدیک دونوں
درست تھے خواہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پاک کا وسیلہ بنائیں یا حضور کے
اہل بیت میں کیسے وسیلہ گردائیں لہذا مختلف اوقات میں دونوں پر عمل کیا خود حضور کا
بھی وسیلہ بکڑا اور حضور کے چچا کو بھی وسیلہ دُعا بنایا اس میں نفی توسل نہیں فاق
اتصاف احد الشخصین بوصف لا یدل علی انتفاء من الآخر اور اسی بنا پر شیخ الاسلام
تقی الدین سبکی نے بجواب علامہ ابن تیمیہ فرمایا ہے لیس فی توسلہ بالعباس انکار
للتوسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم اور بالقبر

سوال جب یقیناً حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت عباس سے فضل میں ترک کیا
کہ صحابہ نے افضل ذریعہ کو چھوڑ کر کیوں دوسرا وسیلہ اختیار کیا۔

جواب یہ خیال پیدا ہونا کہ حضرت عباس سے وسیلہ بکڑنے سے افضل وسیلہ یعنی حضور
کے وسیلہ کو چھوڑ دیا از سر تا پا غلط ہے قطع نظر قرابت نبوی کے محض شرف اسلام ہی کی

حیثیت سے جو کرامت حضرت عباسؓ یا کسی اور سے صادر ہو یا بوجہ بزرگوار مقبول
 ہونیکے دعا قبول ہوتی ہو وہ سب منسوب حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کی طرف
 ہے کیونکہ یہ علم کلام کا مسئلہ مسلمہ ہے کہ ولی کی کرامت اس نبی کا معجزہ ہے جسکی امت میں ولی ہے
 لہذا جو کچھ کرامت حضرت عباسؓ سے اس موقع استسقا پر ظاہر ہوئی کہ انکی دعا سے مینہ برسا
 وہ معجزہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہوا یہاں بفضل ذریعہ کو صحابہ نے چھوڑا نہیں
 بلکہ اور زیادہ افضلیت کو جلا دیا اور بتلادیا کہ ہمارے پاس ایسا افضل ذریعہ ہے جس کے
 ادنیٰ خادمون یا جسکے قرابت داروں کے وسیلہ بنا بیسے خداوند کریم دعا قبول فرما لیتا ہے۔
سوال کہ بار سالہ التامل میں اور حضرت عمر کا مجمع صحابہ میں ایسا توسل گویا اجماع امت ہے
 عدم جواز توسل پر بعد وفات نبی علیہ السلام کے کیونکہ امام عینی بمن معہ فرما رہے ہیں یعنی دیگر
 صحابہ کے ساتھ ملکر یہ کام ہوا اور امام عینی اور امام ابن حجر جیسے اکابر نے یہ معنی بیان نہ کئے
 کہ لفظ عام دلیل ہے توسل پر رسول علیہ السلام کے جو کہ مولوی صاحب نے نکالے۔ کیا اس
 عدم جواز توسل کی کچھ صلیت ہے جو مولف رسالہ التامل نے نقل کیا۔؟ جواب منکرین توسل کا
 اس حدیث استسقا سے اجماع صحابہ ثبوت عدم توسل پر ثابت کرنا اجتہاد بے بنیاد علامہ
 ابن تیمیہؒ بنی کا ہر اسکی کچھ اصل نہیں بلکہ برعکس خیال منکرین اس حدیث میں اجماع صحابہ
 سے جواز توسل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور جواز توسل دیگر صلحاء و دونوں ثابت ہو
 کسی اہل علم نے علماء حقانی اہل سنت سے آج تک یہ نہیں لکھا کہ اس حدیث سے عدم
 جواز توسل بعد وفات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوتا ہے امام ابن حجر نے
 جو لکھا وہ خود مؤلف رسالہ التامل نے نقل کیا ہے جسکا مطلب یہ ہے کہ اس قصہ سے استحباب توسل
 اہل خیر و صلاح اور توسل اہل بیت بنی ثابت ہوا کیسکی حیات و حیات کا ذکر نہیں بلکہ دونوں
 سالنوں میں یہ توسل ثابت ہے عبارت امام ابن حجرؒ منقولہ رسالہ التامل یہ تو درستفاد من
 قصہ العباس استجاب الامتشفاع باہل النجس و اہل بیت النبوة و فی فضل عباس

و فضل عمر لقاضه للعباس و معرفته بحقه انتہی ناظرین ملاحظہ کر لیں کہ امام ابن حجر
 تو دیگر صلحاء کے توسل کو بھی بعد انکی وفات کے ناجائز نہیں بتلاتے بلکہ عام حکم دیتے ہیں
 کہ صلحاء سے توسل بموجب حدیث ہذا کسبایدل علیہ لفظ اهل الخیر و الصلاح درست ہے
 اور امام ابن حجر اور امام عینی و دونوں نے وہ حدیث نقل کی جس میں خود حضرت عباس رضی اللہ
 عنہ خدا تعالیٰ سے عرض کرتے ہیں کہ تو مجھ پر بوجہ تعلق قرابت حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے تیری بارگاہ میں پیش کیا دونوں کے حوالہ نقل ہو چکے جو عاجز نے عرض کیا تھا
 بحمد اللہ صحیح نکلا۔ (تمیمہ)

رسالہ التامل مصنف رسالہ یامعین القنیف ایک ایسے امر پر اجماع کا اطلاق کیا جسکا وجود نہ تو لاہو
 اور نہ فعلاً یعنی عدم جواز توسل بعد وفات کا نہ تو لا کسی حدیث میں مذکور ہے اور نہ فعلاً اسکا
 وجود ہے حالانکہ اجماع کی تعریف میں اتفاق مجتہدین صالحین نے عصر واحد علی امر قولی او فعلی
 شرط ہے جب ایک چیز کا وجود ہی نہیں محدود محض پر اجماع کا اطلاق کرنا کس قدر بے سربا پت
 ہے ہاں جواز توسل پر یقیناً اجماع ہے کہ تمام صحابہ نے بلا انکار احد حضور سید الابرار علیہ الصلوٰۃ
 من بعد الغفار کے توسل پر اجماع کیا اور اسید طریح توسل حضرت عباس پر اجماع کیا دونوں
 توسلون میں اشارۃً یا کنایۃً اس امر کا مطلق ذکر نہیں کہ یہ توسل حالت حیات میں در
 تھا اور بعد وفات ناجائز ہو گیا اگر کسی ضعیف اصنف حدیث میں بھی اسکا وجود ہو تو بتلا میں
 سوال علامہ ابن تیمیہ کے پیرو یہ بتلاتے ہیں کہ عدم توسل پر اجماع سکوتی صحابہ کا ہوا۔
 جواب یہ برے درجہ کا دھوکہ ہے کیونکہ سکوت اس پر ہوتا ہے جو امر سامنے پیش آوے موجود
 کچھ نہ کہیں جب کوئی امر ہی نہیں کسی شے کا وجود ہی نہیں سکوت کس پر ہوا الاحول لا قوۃ
 الا بالعد مجب اغتراء بلا امتراء ہے۔

دلیل سابع حدثنی عمر بن علی قال حدثنا ابو قتیبۃ قال حدثنا عبد الرحمن بن
 عبد اللہ بن دینار عن ابیہ قال سمعت ابن عمر یمثل بشعابی طالب و ابیض لیسیتسقی

العام بوجہ شمال الیٹافی عصۃ الارامل ترجمہ وہ ایسا پاکیزہ خوبصورت ہو کہ اس کے چہرہ مبارک
یا ذات مبارک کے وسیلہ سے قحط کے وقت بارش طلب کی جاتی ہے وہ یتیموں کے وسط پناہ
اور یہ وہ محتاج عورتوں کی عفت کا سبب ہے۔ اس حدیث میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ
نے تمثیلاً شعر مذکور پڑھا یعنی اس شعر کے مضمون کو درست جان کر نے اختیار زبان پر لائے
جس کا مطلب یہ ہے کہ حضور پر نور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے وسیلہ سے استعا
کیا جاتا ہے لیستقی مضارع کا صیغہ ہے ہر روزانہ حال استقبال پر دلالت کرتا ہے
ہر چند یہ شعر حضرت ابن عمر نے تمثیلاً اس وقت پڑھا جبکہ حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے ممبر پر رونق افروز ہو کر مستحق کیواسطے دعا فرمائی اور فوراً بارانِ رحمت نازل ہوئی
کیونکہ سنن ابن ماجہ میں ان الفاظ سے یہ حدیث مروی ہے قال ربما ذکرک قول الشاکر
وانا انظر الی وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المنابر فانزل حتی جیش کل
امین اب بالمدينة لیکن جب ابن عمر نے وہ شعر تمثیلاً عقیدۃ پڑھا اور حضور کا وصف ذاتی
بتلایا اور اس وصف ذاتی کو صیغہ مضارع میں ادا کیا تو وہ وصف حضور کیواسطے زمانہ
حال اور استقبال دونوں میں ثابت ہوا۔ نواب ضمیمہ مرزا صاحب وغیرہ سے امید ہے کہ
جیسا ہنوں نے کتنا توسل میں موافق اپنے خیال کے صیغہ ماضی سے اپنے دعوے پر
مطلق کو مقید کر کے استدلال کیا تھا ایسے ہی یہاں صیغہ مضارع کے مدلول کو تسلیم
کر کے داد الضائف دین اور مان لین کہ بلاشبہ ذات پاک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
دائماً ابداً موافق اعتقاد صحابہ فریضہ اور وسیلہ ہے ہر ایک بھلائی اور خیر کا اور ایسے ذریعہ
اور وسیلہ سے دعا مانگنا درست اور روا ہے۔

ولیل ثامن حضرت خالد بن ولید صحابی الملقب سیف من سیف اللہ بعد وفات حضور
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جب تک زندہ رہے ہر ایک جنگ میں جو شکل ہو شکل
ہو یا حضور ہی کا وسیلہ پکڑتے تھے اور حضور کے موئے مبارک کو اپنی کلاہ میں رکھ کر

و شمنون کے مقابلہ میں نکلتے تھے چنانچہ یہ حدیث شفا قاضی عیاض میں موجود ہے اور تخریج احادیث شفا میں اس حدیث کو بیہقی کی طرف منسوب کیا ہے اور اسناد پر کوئی جرح نہیں لکھی ہے۔ الفاظ بیہقی کے یہ ہیں۔

انہ كانت شعرة من شعرة (صلی اللہ علیہ وسلم) فی قلنسوة خالد بن الولید فلم یشهد بها قتالا الا رزقا النصر۔ ضمیر مرزا صاحب انصاف سے بتلا میں یہ تو مسل بعد ذکا ایک جلیل القدر صحابی سے ثابت ہو یا اس میں کسی تاویل کی گنجائش ہے۔

مدارج البنوت میں حضرت شیخ اجل محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے وہ قصہ جنگ یرموک لکھا ہے جس میں حضرت خالد کی کلاہ سے موسیٰ شریف کھریا گیا تھا۔ و آمدہ کہ خالد بن الولید گم کرد کلاہ خود را یوم الیرموک پس گفت بجوئید و آنخص کنید کلاہ را پس جستند و نیافتند پس مجد شدند و حبت دبوے آن تا یافتند و دیدند کہ کلاہ کہنہ ایست پس پرسیدند او از آن کہ اینچہ کلاہ است کہ آنرا اینچہ حبت وجود کردی گفت عمرہ بر آورد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و طق کرد را پس خود را پس مبادرت کردند مردم بمویہاے مبارکہ دے و بوقت کردم من مردم را بنا صیہ سے پس گردایند آن مویہا را ورین کلاہ دوا دین پس حاضر نشدم من تیج ققائے را و حالانکہ این کلاہ با من است گرداده شد مرا ضروری بنا و مردم تیج جائے لگرا نہ فتح کردہ شد بر من۔

ولیل تاسع حدیث صحیح مسلم وغیرہ میں ان تین اشخاص کا قصہ مذکور ہے کہ بارش کے سبب پہاڑ کی کھو میں جا گھسے تھے کہ اوپر سے پتھر آئے اور اُس غار کا منہ بند ہو گیا اس حالت میں ہر ایک نے اپنے اپنے خالص اعمال کا وسیلہ جناب باری میں پیش کیا ایک نے عرض کیا اے خداوند کریم میرے بوڑھے مان باپ تھے اور میری اہلیہ اور چھوٹے بچے تھے جب میں بکریوں کو جنگل سے چرا کرتا تھا اول والدین کو دودھ دے دے کر تب جو بچوں کو دیتا تھا اتفاقاً ایک دور جانے کے سبب پر ہو گئی میں دودھ نکال کر سرانے

کھڑا رہا ادب کے سبب جگا سکا اور بچے بھوک کے مارے میرے پاؤں پر لوٹتے تھے۔
والدین سے پہلے میرے دل نے گوارا نہ کیا کہ بچوں کو دودھ دیدون اسی حالت میں صبح ہو گئی
میرے رب اگرچہ یہ کام تیرے واسطے کیا ہو تو اسکے طفیل اس قدر

ہم آسمان دیکھ سکیں چنانچہ اللہ کریم محض اپنی قدرت سے اس قدر پتھر دُر کر دیا کہ آسمان کو
دیکھ سکے۔ اسی طرح دوسرے شخص نے اپنا ایک عمل خاص پیش کر کے اسکے وسیلہ سے غمانگی
اور کچھ پتھر کھلا۔ اسی طرح تیسرے نے دُعا مانگی اور بالکل پتھر دور ہو گیا انتہی مختصراً۔

کتب احادیث اور ان کے تراجم میں یہ حدیث پوری موجود اور مشہور کے قریب ہے۔

اس حدیث کی شرح میں امام نووی شارح صحیح مسلم فرماتے ہیں کہ ہمارے صحاب یعنی محدثین نے
حدیث غار سے صلح عمل کے ساتھ وسیلہ پکڑنے کو درست اور مستحب بت کیا ہے کیونکہ رسول

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تذکرہ انکا بطور انکی تعریف کے فرمایا ہے عبارت نووی یہ ہے

واستدل أصحابنا بهذا على نه يستبرأ من ان يدعوني الى كذبه وفي عاء الاستسقاء

وغيره بصالح عمله وتوسل الى الله تعالى لان هؤلاء فعلوه فاستجيب لهم وذكره

النبي صلى الله عليه وآله وسلم في معرض الثناء عليهم وجميل فضائلهم۔

فاقول جب اعمال سے وسیلہ پکڑنا اور اُس وسیلہ کے ذریعہ سے دُعا مانگنا درست ہو تو

انبیاء و اولیاء خصوصاً سید الانبیاء خواجه ہر دوسرے کے وسیلہ سے دُعا مانگنا ہر ایک وقت

اور ہر زمانہ میں درست ہو کیونکہ ہم پہلے کچھ چکے ہیں کہ اعمال بھی مخلوق من مخلوقات

اللہ ہیں لان اللہ تعالیٰ قال **وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْلَمُونَ**۔ اور حضور رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم افضل المخلوقات ہیں لہذا حضور کا وسیلہ بنانا اور حضور کے وسیلہ سے دُعا

مانگنا اسی صحیح حدیث سے بطور دلائل النص کے ثابت ہو گیا۔

دوم یہ کہ اعمال اعراض ہیں جنکا وجود بغیر صاحبِ اعمال کے نہیں ہو سکتا جب اعمال

سے باوجود اعراض ہونیکے وسیلہ پکڑنا ثابت ہو گیا تو ذوات مقدمہ معصومہ سے وسیلہ پکڑنے

2270

اور ان کے وسیلہ سے دعائے مانگنے کا اسکا کرنا اور جمہور اہل سلام کے مسلک کو چھوڑنا محض
تصعب و عناد نہیں تو اور کیا ہے۔

دلیل عاشر - حصہ ص ۴۴ صفحہ ۱۴ میں ہے: **وَإِذَا خَدَمْتَ رَجُلًا فَلْيَذْكُرْ أَجْلَ النَّاسِ**
ایکے یعنی کسی آدمی کا پاؤں سو جاوے تو ایسے شخص کو یاد کرے جو سب سے زیادہ محبوب ہو
اسکی شرح حرز ثمین میں ہے: **يُحْصِلُ النَّشَاطُ لِدَيْهِ فَيَقُولُ مَحَلٌّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**
یعنی محبوب کے یاد کرنے سے سرور اور نشاط حاصل ہوگا پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام
پاک زبان پر لاوے

شفاف صنی عیاض صفحہ ۲ جزو ثانی میں ہے۔ **رَوَى ابْنُ عَبَّاسٍ عَنْ خَدَمَتِ رَجُلٍ قَتَلَ**
إِذَا كَرِهَتْ النَّاسُ إِلَيْكَ يَنْزِلُ عَنْكَ فَصَلِّ بِأَجْلِ أَهْلِ النَّشْرِ یعنی روایت ہے کہ اس نے
کا پاؤں سو گیا ان سے کہا گیا آپ ایسے اپنے محبوب کا نام لیجئے جو سب سے زیادہ پیارا ہو
آرام ہو جاوے گا۔ عبد اللہ بن عمر نے بکرایا مجاہدہ آرام ہو گیا۔ اسکی شرح میں ملا علی قاری
فرماتے ہیں یہ بکرا یا ابن عمر کا واسطے اظہار محبت کے اور حضور رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم سے بطور فریاد اور ہمت شکنہ کر نیکے تھا عبارت ملا علی قاری یہ ہے **فَنَادَى عَلَيْهِ**
صَوْتَهُ وَكَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَصْدًا بِهِ أَظْهَارُ الْحُبِّ فِي ضَمَنِ الْأَسْتِغَاثَةِ۔

علامہ خفاجی کہتے ہیں **وَقَدْ رَوَى مُلْكُ بْنُ عَمَّاسٍ وَذَكَرَهُ النَّوَوِيُّ فِي إِذْكَارِهِ وَرَوَى**
أَيْضًا مِنْ غَيْرِهِمَا هَذِهِ مِمَّا تَعَاهَدُهُ أَهْلُ الْمَدِينَةِ یعنی ابن عباس سے بھی اس طرح
مروی ہے ان دونوں صحابی کے سوا اوروں سے بھی مروی ہے یہ طریقہ والوں کی
عادت میں داخل ہے کہ ایسے موقع پر حضور کا نام پاک لیا کرتے ہیں۔ غرض ان آثار سے
عمل صحابہ معلوم ہو گیا کہ وہ مواقع مشکلات پر حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا
نام پاک لیا کرتے تھے اور حضور کی ذات پاک کا وسیلہ اپنے ہر معاملہ میں پکڑتے تھے۔ ان کے
الحاصل کلام الہی اور احادیث نبوی و آثار صحابہ اس امر پر شاہد ہیں کہ حضور پر نور

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پاک کا وسیلہ پکڑنا اور حضور مدوح کے توسل سے جناب الہی
میں مغفرت چاہنا اور مقاصد طلب کرنا حالت حیات حضور میں بھی درست تھا اور اب
بھی درست ہے اور صحابہ کا اس پر عمل ہے۔ تمام اولیائے امت نبوی اور صلحاء امت اسلامی
کا مشرب یہی ہے کہ آیا بھی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

تثبیہ

رسالہ التوسل میں خاکسار نے تفسیر در مشور سے حدیث امیر المومنین عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ
نقل کی تھی جس میں آدم علیہ السلام نے اپنے گناہ سے توبہ کی وقت بارگاہ الہی میں حضور سوائے
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پاک کا وسیلہ پکڑا ہی مولف رسالہ نے الصائم المنکی وغیرہ کتب
ابن طوایر کی اسناد پر حرج نقل کی ہے تمام حرج کا خلاصہ یہ کہ راوی اس حدیث کے ضعیف ہیں۔

فاقول اولاً علامہ طبری کے حوالہ سے جو ہنا و طبرانی کے علاوہ ہی امام المحدثین علامہ شہاب الدین
قطبانی شارح صحیح بخاری نے مواہب لدنیہ میں اس حدیث کو صحیح کہا ہے عبارت بلفظ یہ
وصح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لما اترف ادم النخيلة قال يا رب اسلك
بني محمد لما غفرت لي الى اخر الحديث مواهب لدنیہ صفحہ ۵۱۵ جزو ثانی

و ثانیاً مضمون اسی حدیث کو بلاد اوسط امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ کے اور راوی سے علامہ مدوح
نے جزو اول مواہب لدنیہ کے صفحہ ۵۱۵ میں روایت کیا ہے اس میں توسل ان الفاظ کیا ہے فقال
يا رب بحرمة هذا الولد ارحم هذا الولد فودى يا ادم لو قشفت الينا
بمحمد في اهل السموات والارض لشفعناك۔

ثالثاً اس حدیث کی تصحیح حاکم نے فرمائی جسکی نسبت شیخ الاسلام تقی الدین سبکی نے فرمایا کہ
ہمین تصحیح حاکم پر اعتماد کرنا کافی ہے مصنف الصائم المنکی وغیرہ نے جس قدر حاکم کی نسبت
متاہل ہونا اور احادیث ضعیفہ کا لانا لکھا ہے اس سے انکے امام حجہ ہونے میں فرق نہیں آتا
مگر بعض سائنس دان کی کمزوریوں یا ضعیف ہون یا انکو دھوکہ ہوا ہو مگر سب احادیث مستحجہ

اور مستدرکہ انکی کیسے نزدیک ضعیف نہیں بلکہ غالب صحیح ہیں پھر خصوصاً جب اس حدیث کی سناد اور
 طرق سے بھی طبری وغیرہ ثابت ہو اور بیہقی و ابویعم نے اسکو لیا ہے تو اسے انکی سناد کی تائید
 ہوتی ہے۔ موضوعات کبیر طاعلی قاری اور خواندہ مجموعہ شوکانی وغیرہا میں کتبے اس حدیث کو
 موضوعات میں نہیں لکھا۔

رابعاً اگر ہم فرض کریں اور مان لیں کہ یہ حدیث جیسا کہ مصنف رسالہ نے الصارم المنکے نقل کیا
 بَلْ هُوَ ضَعِيفُ الْإِسْنَادِ جَدًّا ہے ضعیف ہی ہے مگر چونکہ فضائل میں ہر کچھ ہرج نہیں
 امام حافظ شمس الدین سخاوی القول البدیع میں امام نووی سے نقل کرتے ہیں کہ فضائل
 میں حدیث ضعیف کے لانے کا ہرج نہیں عبارت بلفظہ یہ ہے قال شیخ الاسلام ابو زکیا النوری
 رحمہ اللہ فی الاذکار قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم یجوز و یتحب العمل فی
 الفضائل والترغیب والترہیب بالمحدث الضعیف فالمدین موضوعاً۔ **مضمونہ** حضرت
 معلوم نہیں فضائل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کیوں اسقدر گھبرانے اور پریشان ہونا
 ہیں کہ سننے اور پڑھنے کی تاب نہیں لاسکتے اسی صفحہ ۴۴ رسالہ التامل میں بیہقی کے حوالہ
 لکھتے ہیں یا آدم لو لا محمد ما خلقتک یعنی اے آدم اگر محمد علیہ السلام کو پیدا نہ کرتا تو تمکو
 پیدا نہ کرتا خبر باطل ہے۔ **اقول** اگرچہ لفظ بعینہ صحیح نہیں مگر اس مضمون کی صحت میں
 شک نہیں چنانچہ کہا ہو موضوعات کبیر میں حدیث لولا ان لما خلقت الافلاك۔

قال الصغاني انه موضوع كذا في الخلاصة لكن معناه صحيح۔ قد روى الديلمی عن
 ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعاً اتاني جبرئيل فقال يا محمد لولاك لما خلقت
 الجنة ولولاك لما خلقت النار۔ وفي رواية ابن عساكر لولاك لما خلقت الدنيا انتهي
 فرایا حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ میرے پاس جبرئیل علیہ السلام آئے
 اور کہا اے محمد اگر تمکو نہ پیدا کرتا جنت کو نہ پیدا کرتا اور اگر تمکو نہ پیدا کرتا نار کو پیدا نہ کرتا۔ ابن عساکر
 کی روایت میں یہ ہے اگر تمکو پیدا نہ کرتا دنیا کو پیدا نہ کرتا۔

اور مواہب لدنیہ کے صفحہ ۱۶ جز اول میں بحوالہ ابن عساکر حدیث قدسی مروی ہے جس میں یہ جملات بھی ہیں وَمَا خَلَقْتُ خَلْقًا اَكْرَمَ عَلَيَّ مِنْكَ وَلَقَدْ خَلَقْتُ الدُّنْيَا وَاَهْلَهَا لَعَنَهُمُ كَمَا مَنَنْتُ لَكَ عِنْدِي لَوْلَاكَ مَا خَلَقْتُ الدُّنْيَا خَدَا فَرَمَاتَا ہے اے محمد کوئی مخلوق ایسی پیدا نہیں کی جو تم سے زیادہ میرے نزدیک مکرم اور محبوب ہو میں نے دنیا اور اہل دنیا کو ایسا واسطے پیدا کیا ہے کہ انکو دکھلاؤں کس قدر تیری بزرگی اور تیرا رتبہ میرے نزدیک ثابت ہے اگر تجھے پیدا نہ کرتا تو دنیا کو پیدا نہ کرتا۔

نواب ضمیمہ مرزا صاحب سے بوجہ اخلاص گزارش ہے جو حضرات علی الخصوص احادیث فضائل و مناقب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر زیادہ جرح کرتے ہیں اور حضور کے رضہ شریف پر رضہ شریف کی زیارت کی نیت سے جائیکو حرام بتلاتے ہیں اور احادیث میں جہور کے خلاف تاویلات کر کے تحریف معنوی سے کام لیتے ہیں کیا وہ اہل خیر و برکت ہو سکتے ہیں ہر گز نہیں خدا انکے حال پر رحم کر کے اور راہِ رست پر لاوے آپ صرف انکی ہی کتابوں کو نہ دیکھیں بلکہ مواہب لدنیہ - شفا قاضی عیاض جلیا ہو نعیم وغیرہ کا بھی گاہ گاہ مطالعہ فرمایا کریں فَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاءُ الْمُبِينُ۔

قَالَ صَاحِبُ التَّائُلِ ابْنُ مِيْنَانَ ظَهَرَ اَفْسُوسُ كَرَامَتِهِمْ مَوْلَايَا صَاحِبُ حَسْبِ اَنَّهُ كَوْحُفِي لَكُمَا هُوَ اَوْرَ تَقْلِيدُ سَعْدِ اُولُ كِيَا هُوَ۔ يَا تُوْذِ هَبْ حَفِي مَعْتَبِرٌ طَوْرٌ بِرَ مَوْلَايَا صَاحِبُ كُوْ مَعْلُوْمٌ نَهْنِيْنُ بِمَحْضِ اِتْبَاعِ هُوَا هُوَا ابْنُ مِيْنَانَ كَتَبَ حَفِيْهِ كِي عِبَارَتُ كِهْ جِسْنِ مِيْنَانَ بَحْثُ فُلَانُ كِهْنَا مَكْرُوْهُ هُوَ نَقْلُ كَرَامَتِهِمْ اُولُ عَقَائِدِ مِيْنَانَ شَرْحُ فِقْهٍ اَكْبَرُ مَلَا عَلِي قَا رِي حَفِي مَرْحُوْمُ كِي عِبَارَتُ قَالَ اَبُو حَنِيفَةَ وَصَّاهُ يَكْرَهُ اَنْ يَقُوْلَ الرَّجُلُ اَسْأَلُكَ بِحَقِّ فُلَانٍ اَوْ بِحَقِّ اَنْبِيَائِكَ وَبِحَقِّ الْبَيْتِ الْحَرَامِ وَالْمَشْعُوْرِ الْحَرَامِ وَنَحْوِ ذٰلِكَ اِذْ لَيْسَ لْاَحَدٍ عَلٰى اللهِ حَقٌّ دُوْمٌ بِدَايَةٍ كِي عِبَارَتُ وَيَكْرَهُ اَنْ يَقُوْلَ فِي دُعَائِهِ بِحَقِّ فُلَانٍ اَوْ بِحَقِّ اَنْبِيَائِكَ وَرُسُلِكَ لِاَنَّهُ لِحَقِّ الْخَلْقِ عَلٰى الْحَالِقِ الْخَيْرُ اَقُوْلُ اَكْرِيْهِ رِسَالَةَ التَّائُلِ نَوَابِ ضَمِيْمُ مَرْزَا صَاحِبُ كِي تَصْنِيْفُ سِرِّ هُوَ جَيْسٌ اَنَّهُ دُوْستِ اَبْنِ

بتلاتے ہیں تب تو کہاں تعجب ہے کہ وہ خلیق اور مہذب ہو کر ایسے مکروہ کلمات سے خاکسار
 کو یاد دہائیں خیر نواب صاحب التامل کے مصنف ہوں یا اور صاحب ہوں اس اپنے
 اعتراض کا جواب سنیں۔ حضرت مولانا شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر غزیری
 صفحہ ۱۸۴ میں محققانہ لکھا ہے جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ فقہاء نے بحق کسی کہنا اس وقت
 منع کیا ہے کہ حق اپنے حقیقی معنی میں ہو جیسا کہتے ہیں کہ فلان دائن کا فلان مدیون
 کے ذمہ یہ حق ہے یا فلان استاد کا فلان شاگرد کے ذمہ یہ حق ہے اور بجا بایست
 کہ در کتب فقہ مذکور است کہ دعا کردن بحق کسے مکروہ است زیرا کہ کسے را بر خدا حق
 نمی باشد تفصیل مقام آنست کہ نزد معتزلہ افعال عباد را مخلوق عباد میداند خدایان
 افعال حق حقیقی بندگان است و بر مذہب اہل سنت و جماعت افعال عباد مخلوق خداوند
 پس عباد را بسبب آن افعال حق ثابت نیست حقیقہ بلکہ وعداً و جلاً چنانچہ در حدیث
 صحیح آمدہ است کہ من امن بالله و رسوله و اقام الصلوٰۃ و صام رمضان کان حقاً
 علی الله ان یدخلہ الجنۃ۔ ہاجی فی سبیل اللہ او جلس فی ارضہ التی ولد فیہا۔
 و نیز در حدیث صحیح از معاذ بن جبل آمدہ ہل تدری ما حق العباد علی اللہ۔ پس انچہ در
 روایت توبہ حضرت آدم علیہ السلام آمدہ است محمول بر ہمان حق جلی و تفضیلی است و انچہ
 و کتب فقہ ممنوع است حق حقیقی است و از بسکہ در زمان سابق مذہب معتزلہ رواج
 بسیار داشت و استعمال این لفظ موہم مذہب ایشان می شد فقہاء مطلقاً در استعمال این
 لفظ منع نمودہ اند تا خیال کسے بآن مذہب رسوخ نہ رود انتہی۔

اور تلامذہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح فقہ اکبر کے صفحہ ۱۶۱ میں لکھا ہے کہ احادیث میں
 حق کا لفظ موجود ہے پس جہاں حق بولتے ہیں وہاں حق سے حرمت یا وہ حق مراد
 ہے جبکہ وعدہ حسب مقتضای رحمت ہو چکا ہے عبارت بلفظہ شرح فقہ اکبر کی یہ ہے
 قلت قد ورد ایضاً اللہم انی اسئلك بحق السائلین علیک و بحق ممشی الیک فلما د

اور جو شخص وعدہ یا فضل یا حرمت کے معنی میں ہو تو درست ہے

فالمراد بالحق المحرمۃ او الحق الذی وعدہ بمقتضی الرحمة انتهى
 علامہ ابن تیمیہ نے بھی قضاء الصراط المستقیم میں اس امر کو تسلیم کر لیا ہے کہ حسبِ عدہ فضل
 خداوند کریم بحق فلاں کہنا موافق نصوص قرآن و حدیث کے ثابت ہے عبارت بلفظ
 یہ ہر والجواب عن هذا ان يقال ولا لاریب ان الله جعل على نفسه حقاً لعباده المؤمنين
 كما قال تعالى وكان حقاً علينا نصر المؤمنين وكما قال تعالى كتب ربكم على نفسي
 وفي الصحيحين انه صلى الله عليه وسلم قال لمعاذ بن جبل وهو رديفہ يا معاذ ان تدري
 ما حق الله على عباده قلت الله ورسوله أعلم قال حقہ عليهم ان يعبدوه ولا يشركوا به
 شيئاً ان تدري ما حق العباد على الله ورسوله أعلم قال حقهم عليه
 ان لا يعذبهم فلهذا حق وجب بكلماته التامة ووعدہ الصادق وقد اتفق العلماء على
 وجوب ما يجب بوعدہ الصادق الى ان قال - واما الايجاب عليه سبحانه وتعالى والتحريم
 بالقياس على خلقه فهذا قول القدرية وهو قول مبتدع مخالف لصحيح المنقول صريح المتقول
 انتهى بقدر الضرورة -

عبرت

خاکسار نے کہیں رسالہ المتوسل میں اپنی طرف سے بحق کسی کے جواز یا عدم جواز کا ذکر نہیں کیا
 ہاں حدیث اول میں اسٹلک بحق محمد ضرور تھا کیا میں حدیث کو ناقص نقل کرتا او
 اس جملہ کو نکال دیتا کہ اس جملہ کے نقل کرنے پر مصنف رسالہ التامل نے خاکسار کو
 معذرت دی - دوزخی متبع ہوئی - جاہل بنایا حالانکہ عبارت منقولہ بالا مولانا شاہ عبدالعزیز
 دہلوی علی قاری سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ بحق محمد اور بحق اساتین وغیرہ کلمات صرف اس
 حدیث میں موجود نہیں جبکہ صاحب رسالہ بزعم خود ضعیف قرار دیتے ہیں بلکہ حادث
 صحیحہ میں موجود ہیں پھر یہ بے ادبی کسکے ساتھ ہوگی - نعوذ بالله من شرور
 انفسنا ومن سيئات اعمالنا -

اس امر کو تو اردو میں مسائل کے جاننے والے بھی جانتے ہیں کہ جو حق بمعنی دعوت لزوم ہر اسکا
اطلاق ایسے مواقع پر درست نہیں اور اسکو فقہاء رحمہم اللہ نے منع کیا ہے اور جو حق بمعنی حرمت
و برکت ہے یا وعدہ بطور فضل و کرم کے معنی میں ہے وہ درست اور احادیث صحیحہ موجود ہے
اسکا کیسوا انکار نہیں فافہم۔

قولہ یہ حدیث مرویہ ترمذی مفید ہو لیکن۔ نہیں بلکہ ہماری تائید ہے کیونکہ توسل کے عالم
حیات میں ہم متعین ہیں۔

اقول حدیث مرویہ عثمان بن حنیف جبکی صحت کا مؤلف رسالہ نے اقرار کر کے یہ کہا ہے کہ اس
توسل عالم حیات میں ثابت ہوتا ہے اور ہمارے معینہ یہ سمجھنا ہے کہ حدیث توسل پر دلالت کرتا ہے بلکہ
کیونکہ حدیث میں کچھ ذکر حیات و ممات کا نہیں بلکہ محدثین کے باب میں کان نہ حاجۃ الی السدا
اجد من خلقہ میں لکھتے ہیں اور بعض نے باب فی صلوۃ الحاجۃ میں اسکو لیا ہے یہ کہنے نہیں
سکتا کہ یہ صلوۃ حاجۃ جو نابینا کو بتلائی گئی حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات تک
درست تھی اور باین الفاظ حضور کی وفات کے بعد نا درست ہو گئی نواب صاحب بتلا میں اگر
واقع میں ایسا ہی ہے کہ حضور کی وفات کے بعد باین الفاظ صلوۃ حاجۃ پڑھنا ناجائز ہو گیا
تو محدثین نے اہل اسلام کو سخت دھوکہ دیا مثلاً ابن ماجہ میں باب صلوۃ الحاجۃ منع کر کے
دو حدیثیں لکھی ہیں اور دونوں کی نسبت ترجمۃ الباب سے یقیناً ایک حکم ثابت ہوتا ہے
پھر ایک حدیث کی نسبت کہنا کہ حالت حیات اور وفات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
دونوں میں اس پر عمل کرنا درست ہے اور دوسرے کی نسبت یہ قرار دینا کہ حالت حیات میں
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں تو اس پر عمل درست تھا اور بعد وفات درست نہیں رہا
کس قدر زبردستی ہے ایک باب ایک عنوان میں دو مختلف حکم لگا دینا مخالف منافی
محدثین ائمہ دین کے ہے پس یہ حدیث مطابق ترجمۃ الباب ہماری مؤید ہے کہ حالت حیات اور
وفات دونوں میں حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وسیلہ پکڑنا اور حضور کے وسیلہ

وَعَامَانُ كُنَّا جَائِزِينَ فَأَنْصَفَ وَلَا تَنْقَسَفَ -

قولہ اب یہ امر کہ بعد وفات حضرت صلعم عثمان بن حنیف نے یہ دعا ایک صاحب حاجت کو تعلیم فرمائی اور مولوی صاحب نے اسکو توسل بعد موت کی دلیل کے طور پر پیش کیا اسمین ایک طویل کلام بھی جو گزارش ہر سید نعمان خیر الدین الشہیر بابن الاوسی اسکی بابت لکھتے ہیں وَمَقَارَةُ هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ عُمَانَ بْنِ حَنِيفٍ فِي زَمَنِ لِسِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عُمَانَ فِي سَنَدِهِ مَقَالٌ بِلْ قَالَ بَعْضُهُمْ أَنَّ أَمَارًا الْوَضْعَ لَا تُحْتَمَلُ عَلَيْهِ فَلَكَيفَ يُعَارِضُ بِهِ الْكِتَابُ السُّنَّةَ وَعَمَلُ الصَّحَابَةِ -

اقول مؤلف رسالہ التامل نے صفحہ ۷۷ و ۷۸ تین صفحات میں الصارم المنکی وغیرہ کتب ہم مشربان خود سے اس حدیث عثمان بن حنیف کی اسناد پر جمین بعد وفات حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیلہ بکریکا ذکر ہر جرح نقل کی ہو اسکے جواب ہمارے پاس وہین اول کہ اس سے پہلے حدیث مرویہ ترمذی کی صحت کو اپنے تسلیم کر لیا وہ خود ہمارے دعوے کی دلیل روشن اور ہمارے اثبات بقصد پر برہان مین ہو جیسا کہ پہلے ہم بیان کر چکے محمد شیعین ائمہ دین نے اس حدیث کو باب صلوۃ الحاجت میں ذکر کیا ہے اور فتوے دے دیا ہے جو اہل اسلام چاہے ضرورت کے وقت اس صلوۃ الحاجت کو پڑھے۔ ائمہ حدیث نے سنن ابن ماجہ و ترمذی اور سنن نسائی وغیرہا اپنی اپنی حدیث کی کتابین حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تقریباً دو سو برس بعد تالیف کی ہیں غرض انکی تالیف کرنے سے اپنے ہمعصر اہل اسلام اور اپنے بعد کے سلیمانوں کو قیامت تک احکام اسلام کا بتلا دینا منظور ہے لہذا ان احادیث اور احکام کی نسبت خلکو ان اماموں نے کسی زمانہ خاص کے ساتھ مخصوص نہیں بتلایا منکرین توسل کا صرف اپنی رائے سے مخصوص کرنا بے دلیل اور التفات کے لائق نہیں جب وہ پہلے حدیث بھی جسکی صحت مسلم طرفین ہے ہماری دلیل ہے اگر اس دوسرے حدیث کی اسناد پر جرح کریں ہمیں مضر نہیں اور نہ جواب دینے کی ضرورت ہے دوم یہ اگر اس حدیث ثانی کی اسناد کو کمزور تسلیم بھی کر لیا جاوے اسکا جواب پہلے کے حکم

کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف کا لینا درست ہوا جو ابن آلوسی کے حوالہ سے یہ نقل کیا کہ یہ حدیث معارض ہے کتاب سنتہ و عمل صحابہ کے اسکو ہم تسلیم نہیں کرتے بلکہ کتاب و سنت اور عمل صحابہ سب کے موافق ہے کہا اور دنا من الكتاب والسنة و عمل الصحابة بالدلائل القویة علی اثبات التوسل من اشرف البریة علیہ افضل الصلوة و اکمل الحجۃ سواء کان وقت الحیاة و بعد الوفاة و عرصات القیامة ۔

حضرت شیخ الحدیث زبیرہ المتقین مولانا شاہ عبد الغنی مجددی دہلوی ثم المدنی انجلح الحاجہ شمسہ ابن ماجہ بن بکوال شیخ خود مولانا عابد سندی توسل بعد وفات کے اثبات میں اسی حدیث دوم سے استدلال کے متعلق ہمارے دعوے کے مطابق تحریر فرماتے ہیں و اما بعد ہمانہ فقد روى الطبرانی في الکبای عن عثمان بن حنیف المتقدم ان رجلا کان یختلف الی عثمان بن عفان فی حاجۃ له فکان لا یلتفت الیه ولا ینظر فی حاجۃ فلقی ابن حنیف فشکی الیه ذلک فقال له ابن حنیف انت للمیضاة فتوضا ثم اتت المسجد فصل رکعتین ثم قل اللهم انی استلک و اتوجه الیک بنینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم بنی الرحمة یا محمد انی اتوجه بک الی ربک فتقضى حاجتی و تذکر حاجتک فانطلق الرجل فصنع ما قال ثم اتی باب عثمان فجاء البواب حتی اخذه بیده فادخله علی عثمان فاجلسه معه علی الطنفسة فقال قل حاجتک فذکر حاجۃ فقضاها له ثم قال ما ذكرت حاجتک حتی کان الساعه و قال ما کانت لک من حاجۃ فا ذکرها الی آخر الحدیث خلاصہ اسکے ترجمہ کا یہ ہو کہ ایک شخص کو امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ سے کچھ ضروری کام تھا جب وہ شخص حاضر خدمت ہوا امیر المومنین اسکی طرف کچھ توجہ نہیں فرماتے تھے اس شخص نے اپنا حال عثمان بن حنیف صحابی سے کہا انہوں نے اسکو یہ حکم دیا کہ وضو کر کے مسجد میں جا اور دو رکعتیں پڑھ اور اس طرح دعا مانگ اللهم انی استلک و اتوجه الیک بنینا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بنی الرحمة یا محمد انی اتوجه

بِكَ إِلَى رَبِّكَ لِيَقْضِيَ حَاجَتِي اللَّهُمَّ فَشَفِّعْنِي فِيَّ اس شخص نے یہی عمل کیا یعنی حضور کے
 وسیلے سے دعا مانگی اور زام مبارک لیکر حضور سے استعاذ چاہی پھر امیر المومنین عثمان کے دروازے
 پر حاضر ہوا امیر المومنین کا دربان آیا ناختمہ پکڑ کے امیر المومنین کے پاس لگیا امیر المومنین نے
 اُسکو مسند پر بٹھایا اور اُسکی حاجت اور ضرورت کو دریافت کر کے پورا کر دیا اور فرمایا کہ اُسکے
 سوا اور جو کچھ ضرورت ہو بتلا۔ اور اب تک کیون نہیں کہا تھا الخ

اسکی اسناد کی نسبت کہتے ہیں ورواہ ابیہمقی من طریقین نحو و اخراج الطبرانی فی الکبیر
 والمتوسط بسند فیہ روح بن صلاح وثقه ابن جبان و النحا کم و فیہ ضعف و بقیۃ
 رجالہ رجال الصیحہ وقد کتب شیخنا المذکور رسالۃ مستقلة فیہا بالتفصیل من اراد
 فلیرجع الیہا الخ۔ غرض قدیم اور حدیثاً علماء اور صلحاء امت حضور بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم
 سے وفات کے بعد توسل پکڑتے رہے ہیں۔ ابن تیمیہ اور انکے مقلد البتہ اس سے انکاری
 ہیں جو احادیث اس باب میں پاتے ہیں اسکی اسناد کے مجرد کرنے یا اسکے معنی میں
 تحریف معنوی کرنے میں کمال سعی اور نہایت تہذیب ہی کام میں لاتے ہیں انکے نزدیک دین اسلام
 کا مدار ہی پر ہے کہ حضور سید ابراہیم کے وسیلہ بنانے اور حضور کے روح شریفہ کی زیارت
 کے واسطے سفر کرنے سے مسلمانوں کو روکین یہدیہم اللہ ویصلی بالہم۔ +
 قولہ افسوس تعصب نے زبان کھلوادی اور اہل ظنوا ہر جگہ سرگروہ ابن تیمیہ قرار دیئے گئے
 انپر تحظیہ کیا گیا اور امام تقی الدین کہ جنکا علم مساوی ابن تیمیہ نہیں نہ انکے مناقب ابن تیمیہ
 برابر ہیں انکے معنی بھی کو ترجیح دی گئی خیر ہم تو خوش ہیں کہ جو طعن ہمپر ہے اُسی کے مورد
 امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہیں واسطے کہ انکا بھی یہی مذہب ہے کہ حق فلاں کہنا مکروہ ہے اور
 توسل بعد موت جائز نہیں چنانچہ تفسیر روح المعانی الوسی کی عبارت کہ وہ ایک حنفی ہیں
 آئندہ صفات میں بدیہ ناظرین ہوگی الخ۔

اقول علامہ ابن تیمیہ کے علم کا کوئی منکر نہیں مگر جو مسائل جمہور اہل اسلام کے خلاف اور

اَوَسَّ كُوسُون دُور قَلْبِنْدِ كَر گئے اُنسے امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃُ الخیرۃُ مِن ہمیشہ کیواسطے
 اختلاف پڑ گیا منجھانکے چند اور مقدمہ سفار السقام صفحہ ۱۲ سے نقل کئے جاتے ہیں وقفا
 ان النار تفتی وان الانبیاء غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لاجاہ
 ولا یتوکل بہ وان انشاء السفر الیہ بسبب الذیارة معصیتہ لا تقصر الصلوۃ فیہ -
 ترجمہ ابن تیمیہ نے کہا آگ و وزخ کی فنا ہو جاوے گی اور انبیاء گناہوں سے معصوم نہیں اور اللہ
 پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ مرتبہ ہے اور نہ آپ بعد وفات کے وسیلہ بکڑنا چاہیے
 اور روضۂ رسول اللہ کی زیارت کی اہمیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں بسبب معصیت
 نماز قصر نکمے الخ

شیخ الاسلام امام تقی الدین سبکی نے جو قاضی القضاۃ اور جمہور علماء کے نزدیک مسلم الثبوت
 امام وقت تھے علامہ ابن تیمیہ کے فتوحات کا جواب شافی دیا اسواسطے وہ سب سے نزدیک تھے
 ہیں اور شرقاً وغرباً اہل اسلام انکو کلمۃ النجی سے یاد کرتے ہیں اسواسطے انکو علامہ ابن تیمیہ
 ترجیح دی گئی ورنہ کوئی دوسری وجہ نہیں۔

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بحق فلان کہنے کی کراہت اسی صورت میں ہے
 کہ حق کے معنی لازم اور واجب کے لئے جائیں جیسا کہ معتزلہ لیتے ہیں وہ حضرت امام کے اور
 سب ائمہ اہل سنت کے نزدیک ناجائز ہیں اور اگر محض اسکے وعدہ اور فضل و کرم کے لحاظ
 سے موافق احادیث صحیحہ بحق فلان کہا جائے تو یقیناً درست ہے مفصل جواب گزر چکا
 آپکا طعن بیکار گیا۔ حدیث توسل ابن عباس کے متعلق جو کچھ آپکی شبہات رکیکہ تھی
 انکے جوابات بھی گزر چکے۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک توسل بعد الوفا کا عدم جواز صریح الفاظ میں روح المعانی
 میں نہیں دیکھا گیا مؤلف رسالہ التاویل نے کہا ان سے لکھ دیا مان صرف بحق فلان کہنا
 حضرت امامنا الاعظم سے کمزورہ اسوقت ہے کہ حق کی معنی لازم اور واجب کے لئے جائیں

شاید اسی کو ابن تیمیہ وغیرہ حضرت امام کی طرف اپنی ذہب کی اشاعت کیوں منسوب کرتے ہیں کہ حضرت امام عدم توسل کے قائل ہیں حالانکہ یہ اور امر ہے اور اسکا جواب الفیہ غریزی وغیرہ سے گزر چکا پس جبکہ عدم جواز توسل حضرت امام سے ثابت نہیں اور فی الواقع ثابت نہیں یہ لکھ کر کہ امام اعظم کے نزدیک توسل بعد موت جائز نہیں سخت دھوکہ دیا۔ شان علماء سے بسا بعید ہے کہ کسی پیشوا کی طرف ایسے امر یا ایسے مسئلہ کو منسوب کریں جو ان سے ثابت نہ ہو اور ان کے پیروں کو دھوکہ ہو۔
اعاذنا اللہ من ذلک۔

بأن تفسیر روح المعانی سے صفحہ ۱۲ رسالہ التامل میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت لکھی ہے کہ وقت سلام قبلہ کی طرف رخ کرے قبر شریف کی طرف رخ نہ کرے۔
فقول یہ روایت کتب معتبرہ حنفیہ میں نہیں پائی جاتی کیسے غلط حضرت امام کی طرف منسوب کر دی ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وذكر النقل في استقبال القبلة عن أبي حنيفة رحمه الله ليس في المشهور من كتب الحنفية بل غالب كتبهم ساكتة عن ذلك وقد قد مناعنا أبي حنيفة رحمه الله قال جاء ايوب السخيتاني فذا من قبر النبي صلى الله عليه وسلم فاستدب القبلة واقبل بوجهه الى القبر۔ ترجمہ وقت سلام روضہ شریف نبوی قبلہ کی طرف رخ کرنا جو امام اعظم کی طرف سے کیسے نقل کیا مشہور کتب حنفیہ میں موجود نہیں بلکہ حنفیہ کتب میں اسکا ذکر ہی نہیں البتہ امام اعظم سے منقول ہے کہ ایوب سخیتانی حاضر ہوئے اور قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کھڑے ہو گئے۔ قبلہ کی طرف پشت کی اور قبر شریف کی طرف منہ کیا۔ انتہی شفاء السقام صفحہ ۱۲۷۔

اگر امام صاحب کے نزدیک وقت سلام قبلہ کی طرف پشت کرنا ناجائز ہوتا تو ایوب سخیتانی رحمۃ اللہ علیہ کی حکایت نقل کرنے کی وقت اپنا مسلک بیان کر دیتے واذ لا فلا

قوله **يُنَايِنِي تَائِدِينَ** (عدم جواز توسل بعد وفات من) رُوح المعاني کی عبارت لکھتا ہوں
وانت تعلم ان لا دعيت الماثورة عن اهل البيت الطاهرين وغيرهم من الائمة ليس
فيها التوسل بالذات المكرمة لورجھو معلوم ہے کہ دعا ہاے ماثورہ جواہریت رضی اللہ
و دیگر حضرات سے مروی ہیں اس میں ذات مکرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل کا
ذکر نہیں الی آخر العبارۃ۔

اقول مصنف رسالہ التامل نے اکثر مقامات پر اپنے رسالہ میں تفسیر رُوح المعانی کی
عبارتوں سے استدلال کیا ہے ہر چند سید محمود آلوسی مفسر کا بعض مسائل میں رجحان
مسک ابن تیمیہ کی طرف ہے مگر اس مسئلہ توسل میں جو متنازع فیہ ہے آخر الامر سید صاحب
نے حق امر کا اقرار کر لیا اور لکھ دیا کہ میرے نزدیک حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے حالت حیات اور بعد وفات دونوں حالتوں میں وسیلہ پکڑنا درست ہے۔ مؤلف
رسالہ التامل کے بنے بنائے گھر کو گرا دیا عبارت بلفظ یہ ہے۔

وبعد هذا كله اننا لا امرى بما في التوسل الى الله تعالى بجاه النبي صلى الله عليه وسلم
عند الله حيًّا وميتًا ويراد من الجاه معنى يرجع الى صفة من صفاة تعالى مثل ان يراد
بالمحبة التامة المستدعية عدم ردة وقبول شفاعته فيكون معنى قول القائل
اللهم اتوسل بجاه نبئك صلى الله عليه وسلم ان تقضى لي حاجتي اللهم اجل
محبتك له وسيلة في قضاء حاجتي انتهى بقدر الضرورة روح المحقق ۲۹۹ جزء ثانی
توسل حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مجمع صحابہ میں وقت استسقا قبر نبی کریم علیہ علی آلہ
الصلوة والتسليم سے موافق روایت سنن دارمی ظاہر ہے الفاظ حدیث کے یہ ہیں
عن ابی الجوزاء قال قحط اهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا الى عائشة فقالت نظروا
قبر النبي صلى الله عليه وسلم فاجلوا منه كوا الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء
سقف ففعلوا فمطروا حتى نبت العشب من الابل حتى تفقت من الشحم فسمي عام الفتح۔

ترجمہ یعنی مدینہ منورہ میں قحط شدید پڑا مدینہ والوں نے حضرت صدیقہ سے شکایت کی
 حضرت مدوحہؓ فرمایا قبر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اور پشندان بنادو درمیان قبر شریف اور سجان
 چھت نہری سب ایسا ہی کیا خوب بارش ہوئی بہانہ لگا سُن گئی اذٹ ہو تازہ ہو اُس سال کا نام ہی عام الفتق ہو
 اس حدیث کی اسناد پر رسالہ التامل میں جرح نقل کی ہو ایک راوی سعید بن زید کو بعض
 محدثین نے ضعیف کہا اور بعض نے لیس یہ باس کہا قول اگر اسناد میں ضعف بھی بات
 ہو تب بھی یہ کشتی قوی حدیث کے مقابل اور مخالف نہیں مولف رسالہ نے حسب تقلید
 ہم مشربان خود اس سنن دارمی کی حدیث کو بخاری کی اس حدیث مرویہ حضرت
 صدیقہ لعن الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبیائہم مساجد کے مخالف ٹھہرایا ہے
 حالانکہ دونوں میں کوئی مخالفت نہیں قبور انبیاء کو مسجد بنالینا اور انکو مسجد کا
 قرار دیکر پرستش کرنا یقیناً شرک ہے حدیث دارمی میں تو یہ ہے کہ حضرت صدیقہؓ نے
 صرف قبۃ شریف کی چھت میں آسمان کی طرف سوراخ کھول دیا تھا یہاں کسی عبادت
 اور پرستش کا نشان نہیں لہذا یقیناً ہر دو حدیث ایک دوسرے کے مقابل نہیں حدیث
 دارمی اپنے موقع پر ہے کہ اس سے قبر بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم سے وسیلہ پکڑنا ثابت
 اور حدیث بخاری سے قبور انبیاء کو مسجد بنانیکا حرام ہونا ثابت ہو۔ فلا احتلا بینہما فہم
 ابن ابی شیبہ کی حدیث جس میں حضرت امیر المومنین عمرؓ کے زمانہ میں ایک شخص کا
 قبر شریف پر حاضر ہو کر استسقا کیواسطے فریاد کرنا اور حضور کا فریادرسی فرما کر اسکو
 خواب میں بشارت دینا کہ بارش ہوگی اور حضرت امیر المومنین کو سلام کہلا بھیجا رسالہ
 التوسل میں لکھی تھی ضمیمت ہو اسکی سند پر مولف رسالہ کو الصارم المنکی وغیرہ سے
 جرح کرنیکی مدد نہیں ملی لاچار اپنی عقل سے ہی کہہ دیا کہ یہ خواب کا معاملہ ہے مولوی صاحب
 کو اس روایت نے کچھ فائدہ نہیں دیا۔

انصاف کیجئے کہ اگر قبر شریف پر حاضر ہو کر قبر شریف سے وسیلہ پکڑنا ناجائز ہوتا جیسا کہ

یہ حضرات منکرین تو مسل کہتے ہیں تو حضرت امیر المومنین فوراً اس شخص کو منادیتے اور منہ پر
 کرتے۔ کچھ نہیں کہا بلکہ ایسے متاثر ہوئے کہ بے اختیار رو لئے۔ اور یہ واقعات
 زمانہ کا ہر کہ صحابہ کا مجمع تھا اور بارش کی طرف ہر ایک کا خیال لگا ہوا تھا پھر کیسے اس تو مسل
 قبر شریف سے انکار نہیں کیا اسکو اجماع سکوئی کہیں تو ہو سکتا ہو۔ منکرین تو مسل ذرا
 سے کام لین اور عاجز کی تحریر کو غور سے پڑھیں خلافت جمہور عقیدہ سے باز آئیں۔
 عراقی کا تیسرے دن حضور کی وفات کے بعد قبر شریف پر حاضر ہونا اور سر پر مٹی ڈالنا اور
 آخر الامم بشارت بخشش سے مبشر ہونا مشہور ہے تمام علماء مذاہب اربعہ نے اپنی اپنی تصانیف
 اور مذاہب میں اسکو قلمبند کیا ہو سکے متعلق پہلے اوراق میں تحقیق گزر چکی تو مائیکہ ضرورت نہیں۔
 قول مولوی صاحب کا یہ قول کہ کسی اہل حق کو اختلاف نہیں بالکل غلط ہے اب میں دلائل نصوص
 احادیث و اقوال سے پیش کرتا ہوں تاکہ بطلان انکے قول کا ناظرین کو معلوم ہو جائے اور انکو
 اقوال خاکسار نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دنیا اور آخرت حالت
 حیات و بعد وفات وسیلہ بکڑنے اور امداد چاہنے اور استغاثہ کرنے میں کسی اہل حق مستند
 کو اختلاف نہیں جو شخص خاکسار کے اس رسالہ کو پڑھیں گا اسکو معلوم ہو جائیگا کہ ذات
 پاک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و توقیر جیسی حالت حیات میں تھی ویسی ہی
 وفات کے بعد ہے کیونکہ اہل اسلام کے ہاں یہ مسئلہ مسلمہ ہے اور ایمان کے باقی رہنے کا
 داردار اسی پر ہے کہ حضور کی نسبت یہ عقیدہ رکھے کہ جو مراتب قرب عند اللہ حالت حیات
 میں حضور کو حاصل تھے وہی بلکہ اس سے زیادہ بعد الوفا حاصل ہیں پس جب طرح
 حالت حیات حضور میں وسیلہ حضور کا بکڑتے تھے ویسے ہی بعد وفات وسیلہ بکڑنے کو
 امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ بمقام امیر المومنین ابو جعفر منصور اس باب میں کافی اور
 شافی ہو وہ یہ ہے کہ امیر المومنین ابو جعفر نے امام مالک سے مسجد نبوی میں مناظرہ کیا
 امام مالک نے فرمایا اس مسجد میں آہستہ بول کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے لَا تَرْفَعُوا

أَصَوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ أَيْ أَصَوَاتُكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ أَيْ أَصَوَاتُكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ أَيْ أَصَوَاتُكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ
 آواز سے اس جگہ بات کرتے ہیں انکی تعریف کی اور جو بے ادبی سے پکارتے ہیں انکی ہجو کی
 وَبِأَنَّ حُفَّيْنِ جِيَا كَحُمَيْتِنَا يَعْنِي حَضُورَ رَسُولِ أَكْرَمَ صَلَّي اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی عزت و تعظیم حیات
 بعد وفات برابر ہے (یہ شکر خلیفہ عاجز بن گیا) پھر امیر المومنین خلیفہ نے امام مالک سے پوچھا
 قبلہ کی طرف رخ کر کے دعا مانگوں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رخ کر کے دعا
 کروں امام مالک نے خلیفہ کو جواب دیا اے خلیفہ تو کس طرح حضور کی طرف سے منہ پھیرے گا
 وَهُوَ دَسِیْلَتُكَ وَدَسِیْلَةُ اَبِيكَ اَدَمَ عَلَیْہِ السَّلَام اِلَى اللہِ یَوْمَ الْقِیَامَةِ حالانکہ حضور
 وسیلہ ہیں تیرا اور تیرے باپ آدم علیہ السلام کا قیامت کے دن اللہ پاک کے پاس بلکہ تو حضور
 کی طرف منہ کر اور حضور سے شفاعت طلب کر اللہ انکی شفاعت قبول کریگا پھر یہ آیت پڑھے
 لَوْ اَنَّہُمْ اِذْ ظَلَمُوْا اَنْفُسَہُمْ جَاءُوْاكَ فَاسْتَغْفِرُوْا اللہَ وَاسْتَغْفِرْ لَہُمْ اللہُ الرَّسُوْلُ
 لَوْ جَدَّوْا اللہَ تَوَّابًا رَّحِيْمًا

تفسیر

اس قصہ مناظرہ و گفتگو امام مالک کی سند پر ابن تیمیہ اور ان کے ہم مشربوں نے کچھ جرح
 نہیں لکھی بلکہ ابن تیمیہ اقتضاء الصراط المستقیم کے صفحہ ۶۸ مطبوعہ مین دینی بی زبان
 کہتے ہیں فہذہ الحکایت اِمَّا اَنْ تَكُوْنَ ضَعِیْفَةً اَوْ مُغْتَبَیَّةً وَاِمَّا اَنْ تَعْتَبَرَ بِمَا یُوَافِقُ مَذْہَبُہٗ
 یعنی یہ حکایت یا تو ضعیف ہوگی یا اس میں تغیر آگیا ہوگا یا اسکی تفسیر ایسی کیجاوے
 جو امام مالک کے مذہب کے موافق ہو سکے۔

دیکھئے کس طرح امام مالک نے بعد وفات حضور کا وسیلہ ہونا مجمع علماء اور محدثین میں باوثاقہ
 اور خلیفہ وقت کو اس وقت میں بتلایا جبکہ بعض مسائل میں علمی مناظرہ ہو رہا تھا اور
 کسی مصرعہ ہم پہ عالم یا خلیفہ وقت کی طرف سے کہ وہ خود بھی زبردست عالم تھا
 اس مسئلہ سے اختلاف یا انکار منقول نہیں ہوا اس سے زیادہ اس باب اور کس سند

کی ضرورت ہے۔ **وَاللّٰهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ** ۛ
 مؤلف رسالہ التامل نے مسئلہ امداد و استمداد کو ہمارے مقابلہ میں تفصیل سے اچکھکھا
 ہے جو مسئلہ معجوت عنہا اور تمنا زعمیہا جدا ہے ہمیں تو صرف یہ ثابت کرنا تھا کہ ذات پاک
 حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم کا وسیلہ بکڑنا اور حضور کے وسیلہ سے
 دعائیں مانگنا حضور کی حیات میں جس طرح درست تھا اور جسکو مقابل بھی تسلیم کرتے
 ہیں اسی طرح بعد وفات درست ہے سو الحمد للہ یہ مطلب ولّٰئل شافیہ اور برہین کافیہ
 سے ثابت ہو گیا **وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ** ۛ

قولہ نیز اولیاء کے بعض اقوال اتباع طریقہ مسنونہ کی تائید کرتے ہیں چنانچہ فوائد
 میں مروی ہے کہ شیخ فرید الدین رح کے بیٹے خواجہ قطب الدین بختیار رح کے مزار
 پر جا کر مخلوق ہوئے یعنی سرمنڈ وایا گویا بیعت کی جبکہ خواجہ فرید الدین رح کو
 خبر پہنچی تو فرمایا کہ شیخ قطب الدین رح ہمارے مخدوم ہیں مگر یہ بیعت درست نہیں
 گویا قبور سے ایسے معاملہ کو منع کر دیا مولوی صاحب نے جستی ہونا ظاہر کیا ہے اسلئے
 انکو اولیاء الدج کے اقوال سے فائدہ اٹھانا لازم ہے۔

اقول مؤلف رسالہ التامل نے خاص واسطے الزام اس عاجز جستی کے جستیوں کے
 نہر حلقہ حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ کے مزار عالی کا قصہ اس غرض سے نقل
 کیا کہ مزار سے فائدہ اولیاء اللہ نے بھی نہیں اٹھایا سوا اسکے جواب میں گزارش ہے
 کہ عبارت منقولہ میں تو مزار سے بیعت کرنے کو منع کیا ہے کہ مزار سے بیعت کرنا یقیناً
 تمام جمہور صوفیہ کے نزدیک درست ہے فیضان اٹھانے پر مزار شریف پر حاضر ہو نیکو بھائی
 کہا بلکہ مزارات اولیاء اللہ سے فائدہ اٹھانا اور برکات کا حاصل کرنا چاروں خاندانوں
 کے بزرگوں سے ثابت اور ان کی کتابوں میں موجود ہے۔ دیکھتے حضرت
 خواجہ قطب الدین بختیار کا کی رَضِیَ اللہ عَنْہُ وَاَرْضَاہُ عَنِّی کے مزار شریف کی نسبت

لطائف اشرفی جیسے معتبر کتاب میں لکھا ہے کہ حضرت سلطان المشائخ محبوب الہی رضی اللہ
 عنہ دارضادہ عنی وہاں فیض اٹھانے کی واسطے حاضر ہوا کرتے تھے عبارت بلفظ یہ ہے
 (حضرت قدوة الکبراء مینفردند مردگان از آمدن زائر و توجہ او خبردارند چہ عالم روحانی
 لطافت دارد بتخصیص کہ ارواح اکابر اندک توجہ زائر مشغول میکروند نقل است کہ
 حضرت سلطان المشائخ زیارت مرقدمتبرک حضرت خواجہ قطب الدین رفتند در حین
 مشغولی بنحاط شریف ایشان رسید کہ آیا ازین توجہ من روحانیت ایشان اشعار داشتہ
 باشد ہنوز این خطور تمام نشدہ بود از مرقدمنور ایشان صدائے برآمد بعبارت فصیحہ
 مرا زندہ پندار چون خوشن من آیم بجان گر تو آئی بہ تن
 بدان خالی از ہم نشینی مرا بہ بنیم ترا گر نہ بینی مرا
 حضرت مولانا عمدۃ الاولیاء شیخ یعقوب صر فی رحمۃ اللہ علیہ اپنے سیاحت نامہ میں
 فرماتے ہیں ۵

مزاراتِ دہلی ہمہ کام بخش بد لہائے عشاق آرام بخش
 چہ گویم از ان کعبہ عارفین کہ آن نیست جز و ضہ قطب دین
 حضرت خواجہ یاقی بالسد قدس سترہ واسطے حصول فیضان کے حضرت خواجہ قطب
 کے مزار قدس پر حاضر ہوا کرتے تھے چنانچہ زندۃ المقامات کے صفحہ ۲۳ میں مفصل
 مرقوم ہے۔

امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سترہ اپنے رسالہ مبدا و معاد میں اقرار کرتے ہیں کہ
 سیر سلوک کے وقت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی روح مبارک
 میری مدد و معاون رہی عبارت بلفظ یہ ہے۔ و از ان مشائخ عظام روحانیت
 حضرت خواجہ قطب الدین بیش از دیگران امداد فرمود۔ الحق ایشان در ان مقام
 شان عظیم دارند۔

ضمیمہ مقامات منظری میں حضرت شاہ غلام علی مجددی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ
(روزے برقرار حضرت خواجہ قطب الدین رفتہ گفتم شَیْبَانِیَ اللہ شَیْبَانِیَ اللہ دیم
یک حوض پُر از آب کہ از کنارہ او آب میریزد افکاشد کہ سینہ تو از نسبت مجددیہ
پر بہت گنجایش گیرندارد۔

قبور شریف اولیاء اور صلحاء پر حاضر ہونے اور فیض اٹھانیکا ذکر حضرت مولانا شاہ ولی
محدث رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف میں بکثرت موجود ہے رسالہ جزء لطیف میں فرماتے
ہیں کہ اپنے والد ماجد کی قبر شریف پر بہت حاضر ہوتا رہا جس سے راہ توحید میرے
اوپر کشادہ ہو گئی۔

فیوض الحرمین میں سے تَوَجَّهْتُ اِلَى قُبُورِ اَئِمَّةِ اَهْلِ الْبَيْتِ رَضَوَانُ اللہُ عَلَیْہِمُ
اَجْمَعِیْنَ تَوَجَّهْتُ اِلَیْہُمْ طَرِیقَةً خَاصَّةً لِّیْ یعنی میں نے اہلبیت رضی اللہ عنہم کی قبور
کی طرف توجہ کی تو انکا طریقہ خاص اصل الطرق پایا۔ غرض اہل سنت جماعت میں جو عالم
باعمل جامع بین الشریعہ والطریقہ گزرے ہیں وہ فیضانِ قبور صلحاء کے قائل ہیں۔
دیکھئے مشکوٰۃ شریف کے جامع شیخ ولی الدین محدث الکمال فی سماء الرجال میں حضرت ابی ایوب
تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ انکی قبر شریف سے لوگ شفا پاتے ہیں عبارت بلفظ یہ ہے وقبرہ قدیم
سورہ محرف الی الیوم معظم یستشفون بہ فیشفون اکمال صفحہ ۶۔ اسی کمال فی
اسماء الرجال کے صفحہ ۳۵ میں سعید بن جبیر کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ انکی قبر کی زیارت کیجاتی ہے
عبارت بلفظ یہ ہے ودفن سعید بن طاہر واسطہ الخراق وقبرہ بھائی زرارہ نام نووی کی نسبت بھی لکھا ہے
غرض حضرت محدث شریف بھی یہی کہہ رہے ہیں اولیاء کاملین کی زیارت کو چھاجاتے ہیں۔ بیان
علامہ ابن تیمیہ اور انکے مقلد جابر اس سے جدا ہیں وفی هذا کفایت لمن درایتہ رہا افتہ بنیاد بین قومنا
وانت خلیلنا فی حق اللہ علی خیر خلقہ سیدنا محمد علی و صحابہ اجمعین و اخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین
اَنَا الْعَبْدُ الْكَذِبُ الْعَاصِي مُشَاوِرُ مُحَمَّدٍ خَفِي حَشِيَّتِي اَبْهَطُوِي اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَبْجَلِي

لقتہ لفظ

مولانا مولوی کریم الدخان صاحب حنفی چشتی دہلوی

اگرچہ حق نے اس رسالہ شریفہ کو بنظر سرسری دیکھا مگر بے ساختہ زبان سے تھلا اللہ درمستف
المحقق والفاضل المدقق جزاء عنا وعن سائر المسلمين اللہ تعالیٰ مصنف سالہ نذالی
علم وعمل میں برکت دے اور آخرت میں اجر عظیم اور ثواب جزیل عطا فرما دے بوسیلة المسکین
وطیفیل محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ اور الہی اس وسیلہ اور ذریعہ سے ہماری بھی
مراوین دین و دنیا کی بر لا اور مقصد علی کو پہنچا۔ واقعی مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق اور
جواب الجواب لائق تحسین اور قابل آفرین ہے۔ اہل بصیرت پر بخوبی ہوا پیدا اور روشن ہے۔
عیان راجہ بیان۔ شک آنست کہ خود بوید نہ کہ عطار گوید جس کے دل میں قدر بھی چائی
عشق محمدی اور ذوق احمدی ہوگی بے اختیار کہ اٹھیکا قل جاء الحق وزهق الباطل
ان الباطل کان زهوقا اور نے ذوق اور نے بصیر کا علاج نہیں۔ اب ال چاہتا ہے
کہ مولانا روم علیہ الرحمۃ کے قول پر ختم کر دوں بندہ کو تو یہ قول چپان نظر آتا ہے
آفتاب آمد دلیل آفتاب و صلی اللہ علی سیدنا محمد ہو وسیلتنا فی الدارین
جنا و قیتنا و علی آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔ حررہ مکتدین خلایق محمد کرامت عفا عنہ

تحررات فضلاء دہلی

وسیلہ بکڑنا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تمام اہل سنت و
جماعت کے نزدیک جائز اور مستحب ہے اور کوئی دلیل اسکے منع پر شرع مقدس میں
میں قائم نہیں ہے۔ سلف و خلف اہل حق میں سے کوئی اسکا مخالف نہیں ہوا
البتہ ابن تیمیہ نے اس میں خلافت کیا ہو اور اسکا اتباع سے اور دو چار اہل حق کے مخالف ہوئے
لیکن تمام اہل حق نے ابن تیمیہ کا اس مسئلہ میں تحظیہ کیا ہے اور توسل کے جواز پر اہل حق
کا اتفاق ثابت کیا ہے۔ علامہ تیس محمد امین المعروف بابن عابد بن زو المختار میں فرماتے ہیں
ذکر العلامة المناوی فی حدیث اللہم انی اسألك واتوجه الیک بنیۃک بنی الرحمة
عن الغائب عبد السلام انہ ینبغی کو نہ مقصوداً علی النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
وان لا یقسم علی اللہ بغیرہ وان یتکون من خصائصہ قال وقال السبکی بحسن التوسل
بالنبی الی رابہ ولم ینکرہ احد من السلف ولا الخلف الا ابن تیمیہ فابتدع مالم یقلہ عالم قبلہ

